¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !



COMBATE

Año III - Nº 17
JUNIO 1.973

ORGANO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA - ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IVª INTERNACIONAL











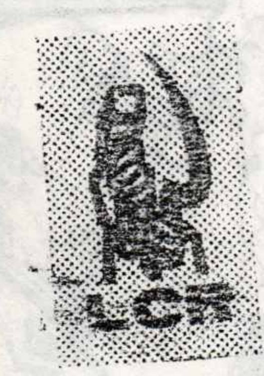




¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

sumario

Los artículos firmados no significan necesariamente la opinión de la organización en su conjunto.



EDITORIAL

1. ¿HA EMPEZADO EL "FUTURO"?

Es decir, ¿ha empezado el "postfranquismo"?. Sin duda, a la burguesía le gustaría creerselo, pero no puede. Le gustaría que una operación tan sencilla como el nombramiento de un presidente de Gobierno hubiera solucionado todos los problemas que plantea la desaparición del dictador. Pero sabe que no es así.

Sabe que el lugar decisivo ocupado por Franco en el engranaje de poder del capitalismo español. depende muy poco de que ejerza o no la jefatura directa del gobierno. Por eso, la misión que le toca desempeñar a Carrero es bastante más modesta que comandar la dictadura cuando no exista el dictador: Carrero solamente tiene que preparar el velatorio. La nueva banda que ha reunido entorno a su siniestra persona no está pensada en función del "despues de Franco", sino en la"agonía de Franco". Sólo a partir de esto puede ser entendida.

Y tambien, a partir de esto puede establecerse el significado preciso de la tan repetida "continuidad", de la resignada continuidad, de la única forma política burguesa viable en las actuales condiciones de la lucha de clases en España.

Una forma ciertamente "monocolor", más claramente ahora que en 1969, porque ahora sí que todos y cada uno de los miembros del gobierno no tienen más color que el de la burocracia franquista y el de la represión, y ambos colores son identicos: el gris.

2. BURGOS PARA LA BURGUESIA

Los orígenes del nuevo gobierno deben buscarse en el mismo lugar en que empieza de forma evidente el crepúsculo del franquismo: en las luchas en torno a los procesos de Burgos. Alli, la capacidad de la burguesía española para dotarse de instrumentos políticos eficaces para el recambio de la persona del dictador, quedó decisivamente golpeada, y por ello, los proyectos políticos fundamentales del gobierno del 69 debieron ser abandonados o reorientados sobre la marcha: todos los esfuerzos se concentraron en el ejercicio de la represión directa sobre cualquier manifestación de disidencia, viniera de donde viniera, y especialmente, sobre el movimiento o-

LA HORA de los BUROCRATAS

brero. No hace falta decir que en ese - camino se continua. No hay más.

Pero inicialmente, los planes del gobierno del 69 eran moderadamente distintos. Construido en base a una alianza - entre el aparato estatal franquista y - el Opus Dei -encarnada en las figuras - de Carrero y su antiguo secretario general (¡ya en 1956!) López Rodo- en la -- que la hegemonía era detentada de forma evidente por este último, la bandera -- que entonces se enarboló fueron las asociaciones, la entrada en el MCE, la rentabilización capitalista de la enseñanza..., la "modernización", en definitivan del aparato productivo y estatal, - otorgando dentro de ella, una señalada importancia al establecimiento de unas reglas de juego político aceptables para el conjunto de las fracciones de la burguesia, y capaces, por tanto, de estabilizar una base social a la Dictadura.

Burgos estrelló en la cara de la burguesia su propio pastel: si por algo ha de pasar a la historia el gobierno del 69 es por contemplar un ascenso sin precedentes de la lucha de masas, una perdida acelerada de la base social del regimen, una impotencia absoluta para establecer más institucionalización que - la represiva. La Ley de Orden Publico - constituye, sin duda, su mejor definición programática.

Así no es sorprendente que el primer momento de respiro fuera utilizado para replantear la situación y volver a ensayar soluciones rectificadas para los -- graves problemas burgueses pendientes, cada vez mas graves, si se tiene en cuenta que el aspecto del dictador indica -- claramente que el capitalismo debe abandonar las esperanzas que tenia puestas en su immortalidad.

El respiro lo ha proporcionado, como hemos señalado en otras ocasiones, la - reactivación económica que, desde luego no permite grandes proyectos, pero significa el mayor margen de maniobra posible.

En estas condiciones, las luchas de S. Adrian del Besós, y las que se desarrollaros a continuación en la comarca de Barcelona (ver Combate nº 16) sumadas a la ejecucion de un social el 1º de Mayo en Madrid y los acontecimientos posteriores, apuntillan definitivamente el gobierno del 69, al mostrarle también incapacitado para el empleo coherente y "eficaz" de la represión. La -- crisis quedaba abierta.

3. LA UNICA POSIBILIDAD

Su desenlace estaba determinado por la situación de la lucha de masas, cuya excelente salud habia quedado más que demostrada a partir del Besòs, donde a la vez, tambien se hacia evidentes sus actuales limitaciones.

Efectivamente, si la calse obrera, los estudiantes, poblaciones enteras mostraban - como antes en Vigo o Ferrol- una capacidad fulminante de respuesta ante la agresión policiaca, si rompian los intentos demagògicos del capitalismo por separar al movimiento de su vanguardia, si recogian muchas de las más valiosas experiencias de las grandes luchas recientes - en especial las formas iniciales de la autodefensa - , si la combatividad del conjunto de la clase obrera se veia estimulada (SEAT, Olivetti, Fiesa,...), tambien es cierto que la generalización de las luchas quedaria una vez más, muy limitada geogràficamente EN AUSENCIA DE UNAS CCOO EXTENDIDAS Y CENTRALIZADAS A ESCALA DE ESTADO, CAPACES DE TRANSMITIR A TODO EL PAIS LA ACCION INICIALMENTE AISLADA- y, politicamente, en cuanto a la asunción efectiva de algunas de las lecciones fundamentales de los anteriores embriones de Huelga General (autoorganización: comités elegidos, comités de huelga, salto adelante en las técnicas y los métodos de autodefensa, necesidad de iniciar, al menos las ocupaciones sistemáticas de los lugares de trabajo, etc...) - DEBIDO TODO ELLO AL REFORMISMO Y OPORTUNISMO QUE CARACTERIZAN A LAS DIRECCIONES POLITICAS ACTUALMENTE HEGEMONICAS EN EL SENO DEL PROLETARIADO.

Ante esto, la burguesia tiene que dotarse, en primer lugar, de las mejores armas disponibles para privar al movimiento de toda posible dirección central, lo cual significa la extensión y mejora de la represión selectiva sobre todo organismo de vanguardia capaz de hacer posible cualquier forma de respuesta estatal, sin excesivas discriminaciones de lineas politicas: en la agonía del franquismo, el efecto objetivo de una lucha generaliza-

da desbordará ampliando, sin duda alguna, - basta con recordar la antigua "campaña Amnistia- el nivel de partida inicial de la acción.

Esta inevitable continuidad de "la represión en el puesto de mando", se ve confirmada por la palpable capacidad capitalista -pese a la todavia excelente coyuntura económica para hacer concesiones salariales o politicas de alguna consideración.

Respecto a las primeras, casos como los de SEAT y Olivetti, su caracter excepcional en cuanto a las reivindicaciones obtenidas y, pese a ello, la conciencia de los trabajadores de la insuficiencia de los que han conseguido arrancar, están tán próximos que no necesitan ser recordados. Convertir el país en un "paraiso" para las inversiones imperialistas, exige absolutamente el mantenimiento de una mano de obra a precio de saldo: sin esta condición, la FORD y compañia optarian por paises más rentables.

Los aumentos de sueldo espectaculares quedan para la policia (hasta el 100% del sueldo base conseguido, por cierto tras un particula recurso a la "acción directa" que veremos más adelante) y el Ejército(no excesivamente alejados de los anteriores, aunque en este caso las cifras reales pertenecen al "secreto de Estado").

Hay que concluir, por consiguiente, que el binomio sobreexplotación-represión sigue orientando, en los buenos como en los malos tiempos de negocios, la linea politica de la burguesía.

Y respecto a las segundas, las concesiones directa o indirectamente politicas, el Congreso Sindical y el proyecto de Ley de Convenios Colectivos, son ejemplos expresivos de que no se está dispuesto a avanzar ni un paso, interpretando justamente que, dentro de las posibilidades actuales, toda concesión serviria antes de estimulo que de freno a las luchas obreras y comprometeria más aún las tareas de la sobreexplotación. Y esto no sólo ocurre para la clase obrera, sino tambien en la enseñanza- donde el "aperturismo" está cerrado bajo siete llaves desde hace años-, e incluso en sectores como abogados, periodistas, médicos etc..., sobre lo que va a caer, muy probablemente, la nueva Ley de Colegios profesionales, por más unánime que resulten las respuestas corporativas: ni siquiera puede correrse el riesgo de la tolerancia ante las más que moderadas corrientes críticas que empezaban a expresarse en los Colegios Profesionales, y que podian repercutir directamente en el Sacrosanto aparato estatal.

Y claro, menos aún podian tolerarse la aparición de luchas, aún muy embrionarias, en los funcionarios públicos -como la reciente de los Correos en Madrid- y, con apuesto significado, las protestas de la misma policia. Así el pánico que recorrió de cabo a rabo las filas capitalistas ante la insólita "lucha callejera" del Cuerpo General de Policia, y a su "vanguardia" la BPS, contra el gobierno señalan las fuerzas reales en que basa su poder la burguesía española.

Las consecuencias de estas manifestaciones merecen ser tratadas con algo más de detalle. Se recordará que nos encontrábamos en plena campaña publicitaria sobre la teoria de la "respuesta represiva proporcionada", notable aportación ideológica al franquismo de Monseñor Jubany. Pero la puesta en práctica de tal teoria presentaba sus dificultades: tan fácil es "pasarse" (Besós), como "no llegar" (Atocha). Entonces la policia y los fascistas expresaron ruidosamente que su opción era pasarse. No cabe duda que han sido escuchados.

La magnitud, y la unanimidad de la protesta policiaca toma su base en las condiciones mismas de la ejecución del social: a diferencia de lo ocurrido con Melitón Manzanas - que fué una operación militar de ETA cuyo objetivo era precisamente este salvaje torturados- esta vez se trataba de una acción contra el "social desconocido" - la ejecución podria haber afectado igualmente a cualquier otro de los esbirros presentes en Atocha- cuando realizaba una acción típica y repetida cotidianamente por la BPS: la represión de una manifestación. Todos los "torturadores medios", toda la policia, los "asesinos medios", se sintió inmediatamente afectada.

Pero el sentido de la protesta corporativa no se limitó a exigir y obtener carta blanca, sin limitación alguna, para su actividad "profesional", o conseguir mejoras materiales diversas: hubo tambien un facor politico que no podia dejar de preocupar a la burguesia: el caracter incontrolado que tomaba la estrecha relación entre fascistas y policía política, dicho de otra forma: el que esta relación exista, se refuerce, es algo perfectamente conocido, aceptado estimuladoy utilizado por la burguesia, siempre que el control politico de esta conjunción permanezca en sus manos. Pero la cosa cambia cuando, por una parte, un reciente discurso de Blas Piñar, inmediatamente despues del 1 de Mayo y ante la plana mayor de "Fuerza Nueva", planteó por primera vez un cierto distanciamiento respecto al mismo dictador - directamente aludido como responsable de la no dimision del gobierno, "exigida por el pueblo español en la plaza de Oriente, ya en Diciembre de 1970"- y, por otra parte, aparece públicamente al frente del tinglado el jefe de un cuerpo de más de 50.000 hombre armados (Iniesta), proclamando, a destiempo, su candidatura al papel de Papadopoulos español.

Entonces se imponen medidas enérgicas, capaces tanto de recuperar un control estricto sobre la policía, como de organizar mas "racionalmente" la actividad de los fascistas, rantabilizándola en tareas más eficaces que las mascaradas callejeras. Es evidente que el nuevo gobierno va a dedicar una especial atención a ambas tareas. En conclusión, este marco de lucha de clases viene a ser practicamente un retrato-robot de un solo hombre: Carrero. Y no porque Carrero sea capaz, ni mucho menos, de enfrentarse y dar salida a la complejísima red de contradicciones que soporta la burguesía española, SINO PORQUE SOLO EL ES CAPAZ DE OFRECER GARANTIAS CONSISTENTES DE QUE, A LA MUERTE DEL DICTADOR, LA BURGUESIA DISPONDRA DE LA MAXIMA SOLIDEZ POSIBLE EN EL APARATO ESTATAL Y EN EL EJERCITO, POR TANTO, DE LA MAXIMA CAPACIDAD DE"DISUASION" FRENTE AL PROLETARIADO.

Todos los objetivos, planes, proyectos de la burguesia estan, TIENEN QUE ESTAR, subordinados a esto.

Y esta es la única"lealtad" que se valora en Carrero, en el burócrata que durante mas de 30 años ha hecho y deshecho desde los grandes a los pequeños cambios del aparato franquista, el que tiene desde entonces al espionaje, contraespionaje y contracontra-espionaje, interno y externo, de la dictadura, el que no es ni un jefe militar reconocido, ni un líder politico de una fracción de la burguesía, ni, menos aun, un jefe con capacidad de convocatoria de masas; el que solo es, nada más y nada menos, que el indiscutido "burócrata mayor del Reino". Estos son sus poderes.

4. LA NUEVA BANDA

Y estos son tambien sus límites. Porque Carrero no es, ni remotamente, Franco, y no tiene capacidad alguna para asumir personalmente el papel de Bonaparte, de lubricante entre las ruedas de las distintas fracciones políticas burguesas. NO ES POSIBLE GOBERNAR SIN EL, PERO EL TIENE QUE GOBERNAR SOLO,CON SUS FUNCIONARIOS LEALES. No hay gobierno de concentración posible, Si acaso, hay gobierno de "campo de concentración".

Con el mismo eje de la alianza del 69, esta vez la hegemonía indiscutida es de Carrero, del aparato. Descubrir falangistas, Opus, tradicionalistas, etc. , entre los nuevos ministros es un juego estúpido: nadie ha alcanzado el puesto por otro criterio que el "Carrerismo" demostrado, en general, a lo largo de viejas carreras burocraticas. Llevar en la cartera la foto de Jose Antonio o la de Escrivá de Balaguer no tiene, en esta ocasion, ninguna importancia.

Por lo demás, las orientaciones de los diversos ministerios son transparentes:

-Los ministerios militares han sido otorgados segun el criterio tradicional de contar con hombres controlables y, a la vez, con capacidad para controlar sus respectivas armas: este es uno de los principios inconmovibles del franquismo; ningún militar "brillante" ha ocupado jamás un ministerio militar.

-Los ministerios "económicos" están orientados hacia la línea de "industrialización importada", que representa especialmente López de Letona, jugando la conocida baza de la "interpenetración internacional de capitales" (es decir, diversificación de las inversiones imperialistas entre los distintos"polos"-USA,MCE,Japón.. - procurando no depender de ninguno en exclusiva y beneficiarse "nacionalmente" de la competencia entre to

dos); no solamente el mismo ministro esta muy directamente ligado al trust Westinghouse, sino que entra en Hacienda Barrera de Irimo, uno de los hombres clave de la ITT en Europa, corporación célebre por sus aficiones políticas, de las que el ejemplo más espectacular es el escándalo de las elecciones chilenas.

- Los ministerios "políticos" tienen la misión de fortalecer la capacidad represiva - por lo que el papel principal ha sido otorgado a un verdadero especialista: Arias Navarro, organizador del asesinato de Julián Grimau - y la cohesión del aparato estatal - por lo que los puestos claves a este nivel están en manos de acólitos incondicionales de Carrero, que piensa, sin duda, controlar personalmente desde el Consejo Nacional hasta la Administración Local: esto explica que ocupe la vice-presidencia del gobierno un cretino de tan gigantesca magnitud como Fernández Miranda.

La importancia de los cambios no merece una caracterización mas detallada que esta.

Aparte de las orientaciones generales, pueden preverse tanteos, medio a ciegas, que quizás alcancen a medio plazo una mayor consistencia: sobre el "contraste de pareceres" - ¿organizado en el seno del Consejo Nacional y solo allí? - sobre el MCE - ¿enfrentamiento o de las negociaciones "en la cumbre", para insistir en las necesidades económicas nacionales que, una vez cubiertas, "nos abrirán todas las puertas" ? -, "sobre la ley electoral - ¿requiem por la representación familiar elegida por sufragio semi-universal?- incluso, quizás, sobre los Colegios Profesionales- ¿admitir pequeños "pasos atrás" en los debates en las Cortes? ...

Pero, por ahora, todo esto no va a pasar de tanteos que se irán utilizando u olvidando según sople el aire, de acuerdo con el método tradicional de asociaciones- tendencias-corrientes-nada de nada-otra vez corrientes, etc., etc. Ninguna definición acabada existe sobre ellos.

Y esta definición dota al gobierno de un aspecto de provisionalidad, que se destaca aun más si consideramos que existe un proyecto de Reforma de la Administración Central encargado por el propio Carrero y realizado por su "delfin", Jose Luis Meilán - que circula desde hace meses con caracter semi-oficial y que incluye muchas modificaciones en el número y la función de los ministerios (fusión en uno solo de los tres ministerios militares, separación entre Información y Turismo, desaparición de Comercio, creación de varias vicepresidencias ...). Este proyecto no ha sido considerado en absoluto, cuando todo hacia esperar lo contrario.

Sin duda, se guarda esta baza para poder dar una impresión de normalidad administrativa, a una previsible nueva crisis gubernamental, cuando estén algo mas claras las perspectivas políticas y haya hecho su prueba práctica esta no demasiada nueva "corte de los Milagros" que se dispone a continuar explotando y oprimiendo el país.

5. PAMPLONA: LA PRESENTACION DE CREDENCIALES DEL MOVIMIENTO OBRERO.

El nuevo gobierno ha nacido entre el apoyo, entusiasta o resignado, de la burguesía entera. No solo goza de la confianza inicial que se concede siempre a toda solución "nueva", sino sobre todo, de la que recae sobre las soluciones únicas.

Su constitución demuestra que cuanto más se aproxima el fin del dictador, más necesaria resulta la dictadura al capitalismo, y menos dispuesto aparece éste a jugar incluso las modestas aventuras del "centrismo", que se ve obligado a realizar un nuevo mutis, por una temporada.

Reaparecerá, que duda cabe, apoyándose sobre los primeros y sucesivos patinazos de Carrero, sobre los eternos problemas pendientes, buscando el más minimo resquicio para meter las narices en el único sitio donde las circunstancias indican que resulta rentable habitar: las Cortes, el Consejo Nacional, la Administración Pública, ..., buscando el mejor lugar posible para la próxima crisis y para el "postfranquismo", haciendo de gacetilleros, ya que nadie les contrata como actores.

Las bases objetivas del fenómeno "centrista", a las que nos hemos referido en otras ocasiones (Combate 12), continúan y continuarán existiendo, pero el golpe de fuerza que ha supuesto la homogeneidad de la banda Carrero, significará en lo inmediato, más un imán capaz de atraerse a una parte del centrismo, que un factor de ampliación de sus filas. Dentro de las fuerzas políticas

SIGUE EN LA P.

NAVARRA: la lucha continúa



(Reproducimos la declaración del EP del 16 de Junio, sobre las actuales luchas en Pamplona)

!! TODOS CON LOS OBREROS DE MOTOR IBERICA !!

!! TODOS EN SOLIDARIDAD CON PAMPLONA !!

Obreros, Estudiantes, Trabajadores :

Los nuevos ministros franquistas inician su mandato bajo el signo de la escalada de las luchas obreras que no se han detenido un solo día desde que miles de trabajadores y estudiantes respondieron de forma combativa en Catalunya y en todo el Estado al asesinato del obrero Manuel Fernandez en San Adrián del Besós.

Después de las nuevas luchas en Barcelona, de Seat, Hispano-Olivetti, Sintermetal, Aiscondel,.. de los trabajadores de Michelin en Victoria, de los mineros Asturianos de Minas de Faigaredo,... cuando aún se mantiene la dura lucha de los obreros de la CAF de Beasaín,a pesar de la brutal política capitalista de sanciones masivas, mientras la patronal y la CNS pretenden imponer miserables condiciones salariales y de trabajo a cientos de miles de metalúrgicos madrileños a través del nuevo Convenio,.... LA CHISPA DE LA HUELGA GENERAL A VUELTO A PRENDER-

Hoy, en Pamplona, como ayer en El Ferrol, en Vigo, en San Adrián, el apoyo a los compañeros de Motor Ibérica que luchan por su readmisión inmediata, los obreros de docenas de fábricas,del polígono industrial de Lanchaben , de Superser, Argal, el Pamplonica, de Agni en Estella, de Lusuriaga, en Tafalla, los trabajadores de la Construcción,...! Más de 20.000 trabajadores navarros han escogido el camino de la lucha !!. La generalización de los paros de solidaridad llevada a cabo mediante la actuación de piquetes de extensión, las manifestaciones en la calle defendidas de la policia, LA ACCION DIRECTA DE MASAS ES LA UNICA VIA PARA GANAR LA BATALLA POR LA READMISION DE LOS TRABAJADORES DE MOTOR IBERICA. !La clase obrera de Pamplona no ha dudado a la hora de emprender este combate!.

El nuevo gobierno franquista que prepara los monstruosos procesos del TOP contra los líderes de CCOO (Camacho y sus compañeros) y contra los luchadores obreros más destacados en los combates de clase del pasado años (los 23 del Ferrol, los juicios contra huelguistas de Vigo, y contra los 14 acusados de pertenecer al Comité de Huelga de la Construcción en Madrid) es tan incapaz como el gobierno anterior, que vió acelerada su crisis después de San Adrán y del 1 de Mayo, para llevar a cabo una politica de demagógicas concesiones económicas y "democráticas" que puedan siquiera dispersar el ascenso de las luchas por las reivindicaciones obreras pendientes y contra la represión de la Dictadura. La banda Carrero tampoco va a dudar en estrenar su programa de mantenimiento a toda costa del "orden público" concentrando sobre los huelguistas de Pamplona el peso de su sanguinario aparato represivo. Así lo confirman las notas amenazadoras del Gobierno Civil de Pamplona, y las primeras detenciones que han empezado a realizar los esbirros de la PoliciaArmada.

OBREROS, ESTUDIANTES, TRABAJADORES:

Si la generalización de los paros, que ya ha empezado a ganar la simpatía de la población, como expresa el cierre de comercios en Pamplona, y la organización de la autodefensa obrera de las manifestaciones en la calle, siguiendo el ejemplo de las barricadas levantadas en la carretera por los obreros de Superser, son las condiciones para poder resistir a la ocupación policíaca de la ciudad y mantener la combatividad de los huelguistas, SOLO LA EXTENSION DE LAS LUCHAS DE SOLIDARIDAD A TODO EL ESTADO PUEDE DISPERSAR A LAS FUERZAS REPRESIVAS Y HACER POSIBLE LA VICTORIA DE LOS OBREROS NAVARROS.

¡ Como en Seat, en Ferrol, en Vigo, en San Adrián! !! TODOS EN SOLIDARIDAD CON PAMPLONA !, debe ser la consigna de lucha de todo el movimiento de masas en este momento. Organizar paros de solidaridad en las empresas, Asambleas y salidas en manifestación, defender las acciones con piquetes numerosos y armados lo mejor posible, que expulsen a la policía y a la guardia civil de las fábricas, de los barrios y de los pueblos.

CCOO deben ponerse a la cabeza del combate!! . Todos los luchadores obreros deben integrarse en ellas proponiendo las acciones más adecuadas para iniciar la lucha solidaria. Donde no existan deben de ser creadas inmediatamente. CCOO deben impulsar la respuesta de toda la clase, realizando Asambleas en cada fábrica y proponiendo en ellas la elección democrática de comités, organizar la autodefensa mediante piquetes, preparar grandes acciones de conjunto a través de su coordinación con comités elegidos y otros organismos de lucha que existan en cada empresa, ramo, zona o localidad, así como con las organizaciones politicas obreras.

!Como en Seat, en Ferrol, en Vigo la solidaridad debe extenderse a los barrios, la Universidad, los institutos, las escuelas,...! !Todos los luchadores deben agruparse en Comités de Solidaridad para romper el cerco de silencio que la prensa burguesa va a tender sobre la lucha y para realizar acciones de apoyo en coordinación con la clase obrera!!

La LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA llama a todos los Partidos y organizaciones obreras, a todos los luchadores, a poner en pie la más amplia unidad de acción que haga posible lanzar el combate en cada localidad y en todo el Estado. Este es el camino hacia la Huelga General Revolucionaria. Este es el camino de la victoria .

POR LA READMISION DE LOS TRABAJADORES DE MOTOR IBERICA, POR LAS REIVINDICACIONES OBRERAS

POR LA LIBERTAD DE LOS DETENIDOS Y LA DE TODOS LOS TRABAJADORES QUE VAN A SER JUZGADOS

POR LA DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS Y DE LOS TRIBUNALES ESPECIALES

TODOS CON LOS OBREROS DE MOTOR IBERICA

TODOS EN SOLIDARIDAD CON PAMPLONA

16 de Junio de 1.973

Buró Politico de la LCR
(Organización simpatizante de la IV Internacional)



alerta al "sumario 1001"

Despidos de los huelguistas más combativos, torturas, detenciones masivas de luchadores de Comisiones Obreras, y de militantes de organizaciones revolucionarias. Con la brutal campaña represiva relanzada desde el 1º de Mayo la burguesia se esfuerza por "despejar el terreno" mientras prepara el golpe ejemplar al movimiento obrero que deben significar los procesos del TOP contra los 10 de Carabanchel, los 23 obreros del Ferrol, los 14 de la Construcción.

En Combate nº 12 afirmábamos : " Con estos juicios la Dictadura pretende plantear una prueba de fuerza al movimiento de masas. Se trata para ellos de establecer un "test" sobre las posibilidades actuales de respuesta de éste, en función de cuyo resultado determinar su actitud en los próximos meses: o bien la las movilizaciones provocan un nuevo retroceso de la Dictadura, o bien, si éstas no se producen con la necesaria amplitud, la burguesia se creera en condiciones de asestar nuevos golpes sobre el movimiento de masas y en especial sobre su vanguardia". ("Los tribunales franquistas contra el movimiento de masas").

Sin embargo, en el marco de la escalada de luchas obreras y de todos los sectores de la enseñanza que se ha ido produciendo a lo largo de los últimos meses, el equipo ministerial caido en desgracia recientemente ha sido incapaz de poner sobre el tapete el monstruoso "sumario 1001", Las potentes movilizaciones obreras y populares que siguieron al asesinato del obrero Manuel Fernandez no sólo han sido un anticipo de la capacidad de respuesta del movimiento frente a las agresiones de la Dictadura, sino que al mismo tiempo, han acelerado la crisis del desgastado gobierno opusdeista junto con los sucesos del 1º de Mayo. La banda de Carrero Blanco recibe pués el encargo de procesar a Camacho y sus compañeros y a los demás dirigentes obreros en condiciones aún más desfavorables.Por ello es posible que trate de aprovechar el periodo de verano, prologado por la oleada represiva de estos dias , para desembarazarse de unos juicios que amenazan con convertirse en acontecimientos centralizadores de un nuevo embate del movimiento de masas contra la Dictadura.

El caracter del "sumario 1001" de "castigo ejemplar" sobre el movimiento obrero organizado y de amenaza brutal al conjunto del movimiento de masas, continua en pié uniendo en un sólido bloque a todas las fuerzas burguesas. No lo vé así la dirección burocrática del PCE que prosigue su campaña nacional e internacional por dar un marco de colaboración de clases a la batalla contra la repres-

sión. Así, en Madrid, a la inactividad en torno al impulso de la solidaridad con Barcelona en Abril y al silencio ante la propuesta de coordinación de CCOO-organismos de lucha de barrios, escuelas de Formación Profesional, estudiantes, organizaciones revolucionarias y partidos obreros para preparar las movilizaciones del 1º de Mayo que fué impulsada y puesta en pié por la Coordinadora de Comisiones Obreras de Artes Gráficas y la LCR, se suma ahora el intento carrillista de embarcar a las CCOO en una alianza con carlistas, obispos, y demás "personalidades democráticas".

Los marxistas revolucionarios no dejaremos de insistir en cual es la única via para arrancar a los presos politicos de las cárceles franquistas y para impulsar el combate sontra el "sumario 1001". Es la misma que salvó la vida a Izco y sus compañeros, la misma con que la clase obrera ha respondido a cada agresión de la Dictadura desde Burgos a San Adrián, en Seat y Ferrol, la única capaz de arrastrar tras el proletariado a todas las demás capas y sectores explotados y oprimidos: la acción directa de masas, los paros, manifestaciones, la lucha generalizada organizada democráticamente por medio de Asambleas y Comités elegidos y revocables por las mismas. La lucha defendida de la represión por medio de piquetes y destacamentos de combate, coordinada y centralizada por los comités elegidos, las CCOO, los partidos y organizaciones obreras y los organismos representativos de las capas efectivamente en lucha contra la Dictadura.

En esta perspectiva, en la de la Huelga General Revolucionaria que aniquile a la Dictadura franquista con todo su aparato represivo e instaure sobre las cenizas del Estado burgués un Gobierno de los trabajadores , reemprenderemos el combate por la libertad de Camacho y sus compañeros, y por la de todos los presos politicos. Y la solidaridad activa del proletariado internacional es imprescindible para ganar esta batalla.

++++++

en las cárceles tambien se LUCHA

La politica represiva de la Dictadura se prolonga incluso en el interior de las cárceles. La lucha que inician ahora los presos por la mejora de sus condiciones de vida debe ser apoyada, pués, como dicen los presos politicos de Carabanchel en su maniefiesto de Mayo, "somos plenamente conscientes de que nuestra lucha está inmersa en la lucha general que los pueblos bajo el Estado español llevan a cabo contra la Dictadura franquista, y que nada significa si no recibe el calor y el apoyo de las masas trabajadoras ; por ello hacemos una llamada a la clase obrera, estudiantes, campesinos, profesionales y pueblos oprimidos a que hagan suyas nuestras reivindicaciones y problemas".

Sin embargo nuestra defensa a la lucha en las carceles no puede reducirse únicamente al apoyo solidario de las reivindicaciones de los presos. Sólo la lucha de masas por la libertad de los presos politicos, por la libertad de todos los detenidos, es la única solución. Frente a las amenazas constantes que sufren las victimas de la represión brutal que viene ejerciendo durante 34 años la sanguinaria Dictadura Franquista.

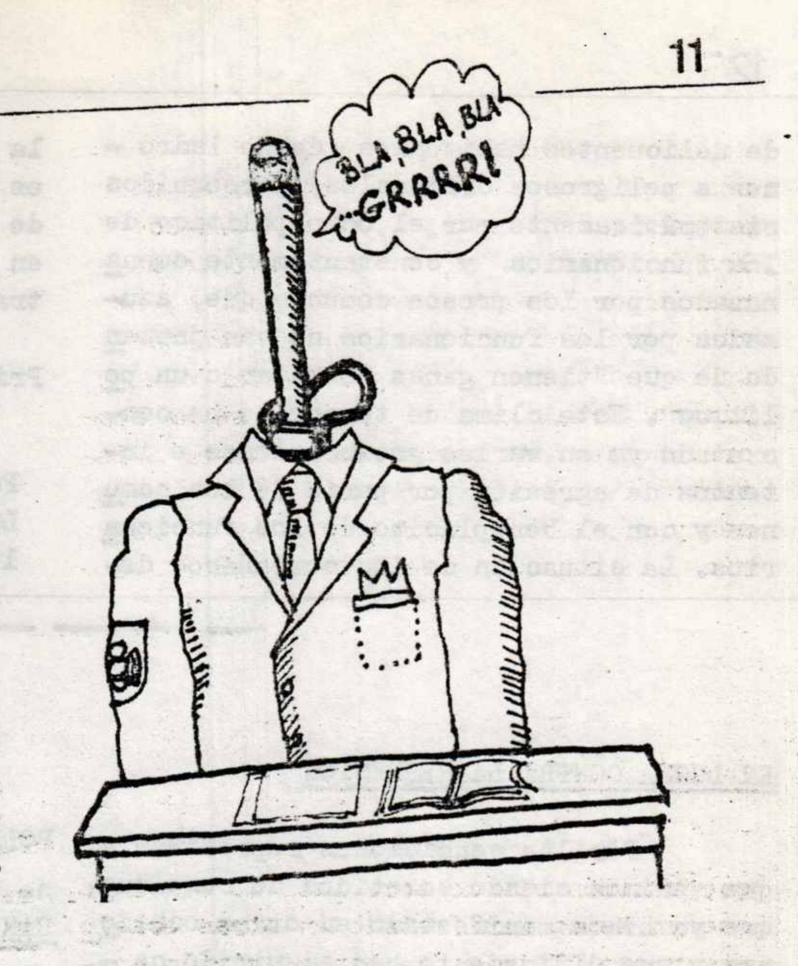
Los presos politicos de Carabanchel, que ya iniciaron la lucha en la semana del 7 al 13 de Mayo llevando a cabo diversas acciones (encierros en las celdas, asambleas, boicot al cine y la TV) se proponen relanzarla a partir del 14 -

de este mes boicoteando visitas y paque tes por la siguiente plataforma reivindi cativa:

- Unificación de todos los juzgados por el TOP en la 3ª galeria y los juzgados por los militar en la 5ª (De caraaa la unificación de todos los presos politi - cos en una sóla galeria.

- Cese de registros, presencia de funcio narios en las commicaciones con los abo gados y devolución de las sillas de estu dio que les han sido retiradas por orden del director de la prisión

Reproducimos a continuación algu nos párrafos de su manifiesto antes cita do, así como el texto del documento he - cho público por 19 encarcelados en el pe nal de Soria :



A LA CLASE OBRERA,
A LOS PUEBLOS BAJO EL ESTADO ESPAÑOL

En estos últimos veinte dias han pasado por la DGS varias decenas de revo lucionarios que han sido brutalmente apa leados brutalmente y torturados: golpes de kárate por todo el cuerpo (especial - mente el cuello, los hombros y los riño- nes), palizas con porras de goma, barras de hierro y cañas de bambú hasta dejar partes enteras del cuerpo(nalgas, plantas de los pies, espalda) totalmente amorata das, llegandose a caer la piel por culpa de los golpes; los asesinos de la social han practicado todo tipo de torturas, el "quirófano" (que consiste en mantener la mitad superior del cuerpo colgada de una mesa mientras te golpean en la cara, pe - cho,..), el "pato" (andar de cuclillas con las manos esposadas en las rodillas mientras te golpean), saltar descalzo so bre boligrafos puntiagudos, permanecer de rodillas sobre arroz y garbanzos, me- ter sal en la boca, introducir bóligra- fos exagonales entre los dedos y retor- cerlos y apretarlos, dejar desnuda a una chica apaleandola e intentando violarla, golpear brutalmente a una embarazada,... así hasta aplicar corrientes en la mano durante horas a Jesús Diaz Gomez, método que hacía años no utilizaba esta canalla. Todo ello con un único fin : frenar lo que ya no tiene freno, la lucha de los pueblos bajo el Estado español.

Esta ola represiva, clara mues - tra del terror de la Dictadura fran- quista ante el avance de la lucha de la clase obrera y otros sectores populares oprimidos, no se ha reducido a los cala- bozos de la DGS, sino que ha continuado aquí en la carcel de Carabanchel. El Di- rector de esta prisión, Javier Cabezudo Hernandez, que desde su incorporación ha ce cinco meses venia intentando hacer más dificiles las condiciones de vida de los presos politicos, ha aprovechado es- ta ocasión para tratar de reprimirnos, y sobre todo, de dividirnos. Los compañe - ros llegados estos dias han sido reparti dos en su mayoria por las peores gale- rias de la prisión, veinte al reformato- rio, 17 a la 5ª,... Los compañeros del reformatorio, todos ellos menores de 20 años, están obligados a vivir en un régi- men de terror, mezclados con todo tipo

de delicuentes habituales (desde ladrones a peligrosos criminales) perseguidos sistemáticamente por el odio politico de los funcionarios y constantemente amenazados por los presos comunes que, azuzados por los funcionarios se van jactando de que "tienen ganas de matar a un politico". Este clima de terror se ha concretado ya en varias provocaciones e intentos de agresión por parte de los comunes y con el beneplácito de los funcionarios. La situación de los compañeros de la 5ª y 7ª galerias, aunque algo mejor, es tambien muy alarmante. La finalidad de esta maniobra represiva, lo mismo que en la calle, es tratar de impedir nuestra lucha y unidad combativa."

Prisión de Carabanchel. Mayo 1.973

PCE(m-l), JCE(m-l), ETA(V), ETA(VI), LCR, OSO y FUDE, y militantes revolucionarios de CCOO.

EN LUCHA CONTRA LA REPRESION

Por las condiciones represivas a que venimos siendo sometidos de continuo, que ya hemos manifestado en otras ocasiones y que últimamente han adquirido caracteres muy graves con la entrada en celdas de siete compañeros, los PRESOS POLITICOS del penal de Soria que al final se detallan, NOS DECLARAMOS EN HUELGA DE HAMBRE INDEFINIDA A PARTIR DEL DIA 10 DE JUNIO hasta conseguir las reivindicaciones que señalamos a continuación:

EXIGIMOS :

.- La concentración en uno o dos penales exclusivos para presos politicos, de todos aquellos que en la actualidad nos encontramos aislados y dispersos por todas las cárceles, e inclusive dentro de una misma cárcel.

.- La inmediata sustitución del Director de este penal, JOSE MANUEL DE LA FUENTE RODRIGUEZ, por sus manifestaciones represivas tendentes a aniquilarnos : (sanciones continuas en celdas de castigo; detención de nuestros familiares; secuestro de la correspondencia; censura brutal de todo tipo de libros, revistas, periódicos,...de curso legal; provocación continua y amenazas de sanción; chantaje para conseguir complicidad policial de los presos politicos).

.- Una mejora sustancial en las comunicaciones orales, que posibiliten la existencia de unas relaciones minimamente humanas con nuestras familias.

.- La eliminación de los criterios arbitrarios e irracionales de la censura para la correspondencia con nuestros familiares.

.- La libre entrada para todos los libros, revistas y publicaciones en general, de libre circulación en el Estado español.

Iniciamos la huelga de hambre para conseguir lo que hemos expresado anteriormente, después de haber agotado todos los recursos legales. Esto nos viene a demostrar una vez más que sólo por medio de la violencia revolucionaria conseguiremos ir eliminando las formas de dominación terrorista de la Dictadura, ejerci-

da por el Gobierno español.

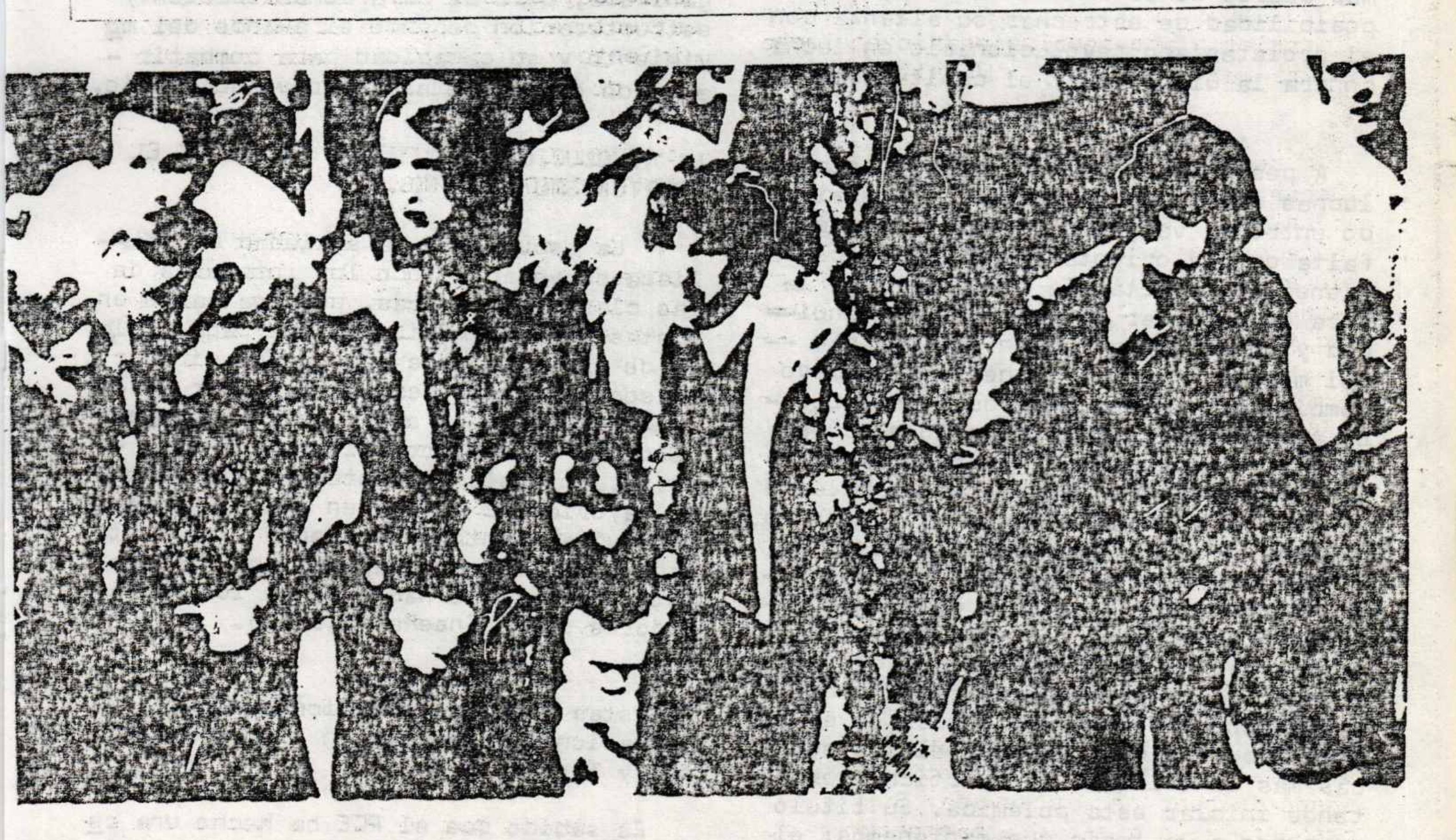
Hacemos un llamamiento urgente a todos los Colegios profesionales y en especial a los de Médicos y Abogados de Madrid, Barcelona, San Sebastian, Bilbao y Sevilla, así como al consejo superior de la Abogacia y al Consejo Central de Médicos para que: por una parte comprueben có sistemáticamente nos son negados nuestros derechos en la situación de celdas de castigo y exijan la aplicación de los mismos, y por otra reclamamos la asistencia médica en la delicada situación en que nos encontramos.

Por último, queremos manifestar NUESTRA TOTAL CONFIANZA en que la clase obrera y el pueblo en general apoyarán en las formas más diversas esta lucha, para conducirla a la victoria.

Iokin Gorosditi Artola
José Boreguistain Aranzasti
Gregorio López Irasuegui
Jesús Abrisqueta Korta
Iñaki Orbeta Barriatua
Xavier Lerena Martinez
Luis Mª Aizpúrua Berasategui
Iosu Ibargutxi Sampedro
José Julian Pascual Gallastegui
Ramón Caballero Delgado
Federico Sanchez Juliacha
Iñaki Sarasqueta Ibañez
Miguel Jimenez Hinojosa

Juan Carlos López Etxebarria
Ramón Llorca López
Felipe Izaguirre Esnal
Pedro Fernandez Trincado
Iosseba Imatz Garai
Cotzon Isasa Bolaunsarán

Militantes de las organizaciones: ETA(V), ETA(VI), M.C.E., PCE(i), PCE(i) linea proletaria, y otros militantes revolucionarios independientes.



LUCHAS EN LA ENSEÑANZA Y MISERIA DEL REFORMISMO



De nuevo durante este curso los distintos sectores de la enseñanza han protagonizado importantes luchas contra la Ley General de Educacion, en solidaridad con luchas obreras y contra la Dictadura. Las luchas universitarias de Febrero y Marzo en Barcelona, Valencia y Madrid, la movilizacion de los estudiantes de sexto curso contra la supresion de la convocatoria de febrero, las movilizaciones parciales de las Escuelas profesionales de Barcelona contra los efectos de la LGE, la huelga nacional de maestros, las jornadas generales de lucha de los PNN de universidad y de instituto, y la importante solidaridad que una gran parte de estos sectores desarrollaron con los obreros de San Adrian de Besos en respuesta al asesinato de Manuel Fernandez, son los exponentes mas claros de su combatividad y de la posibilidad de estrechar su alianza con el proletariado revolucionario en lucha contra la Dictadura y el capitalismo.

A pesar de la impostancia de estas luchas existe un sentimiento generalizado entre la vanguardia amplia de que la falta de una orientacion politica clara tiene una importancia fundamental a la hora de explicar la falta de continuidad y de organizacion en profundidad del movimiento. Asi lo hemos explicado tambien los m-r en numeros anteriores de esta misma revista. Cuando el curso va a finalizar y la vanguardia amplia va a tener tiempo para hacer un balance en profundidad del mismo, nos parece necesario no solo sacar las experiencias y redefinir una perspectiva tactica para el movimiento, no solo polemizar sobre las cuestiones politicas mas inmediatas, sino llevar mas alla tanto esta polemica como estas perspectivas, dejar el terreno tactico para entrar en el estrategico e iluminar desde el las polemicas mas inmediatas. Este articulo pretende iniciar esta polemica. Su titulo responde a la tesis que mantenemos: el movimiento de la enseñanza conoce en estos momentos una batalla entre dos orientaciones de fondo reformistas (protagonizadas por el PCE y Bandera Roja), desbordadas frecuentemente por las propias luchas de masas, y una orientacion revolucionaria, todavia debil y poco organizada, pero de cuya consolidacion y estructuracion depende el avance del movimiento y su capacidad para combatir al lado del proletariado revolucionario.

LA REVOLUCION CIENTIFICO TECNICA Y EL OPORTUNISMO MODERNO.

" La escuela de la sociedad capitalista sirve ante todo los intereses de las clases poseedoras, por una parte en vistas a la formacion de una capa aislada de privilegiados capaces de dirigir la sociedad burguesa, de asegurar eñ funcionamiento de sus ruedas y de hacer respetar sus prerrogativas, por otra parte, en vistas a mantener a la inmensa mayoria del pueblo en estado de masa exclavizada intelectualmente y de instrtrumento ciego del capitalismo " (Estatutos de la Internacional de los Trabajadores de la Enseñanza,1922).

Estas eran las posiciones de la Internacional Comunista en tiempo de Lenin y Trotsky.

Es sabido que el PCE ha hecho una revision total de la teoria marxista del Estado para justificar su ultrarrefor--

mismo. En este marco era inevitable que la hora de la revision llegara tambien para el analisis de la escuela capitalista:

" La enseñanza se ha convertido en un factor decisivo para el desarrollo en esta etapa historica. Asi como la revolucion agraria planteaba el problema de la propiedad de la tierra, la revolucion industrial, el problema de la acumulacion de capital, la revolucion cientifico-tecnica, para su desarrollo, plantea el problema de la educacion " (El mov. estud. en lucha por la libertad y el socialismo, octubre de 1971).

El punto de vista de clase ha desaparecido en el analisis del sistema de enseñanza. La revolucion "cientifico-tecnica" no plantea ya el problema de la revolucion socialista sino el de la "educacion". Asi,del mismo modo que el PCE piensa que es posible el socialismo democratizando el Estado burgues, sin destruirlo, en el plamo de la educacion se tratara solo de desarrollar el sistema educativo heredado de la burguesia, es decir, un sistema que apoyandose en la necesidad de una division social del mismo (los niveles educativos superiores, tanto por razones economicas como ideologicas siguen reservados a los hijos de la burguesia), un sistema que elabora y difunde en la sociedad la ideologia burguesa. división técnica del trabajo a realidad práctica una

Este respeto mitico por el sistema de enseñanza burgues tiene lugar precisamente en la epoca en que la institucion escolar sufre una crisis profunda que la burguesia intenta remedar pero que no puede solucionar. En una epoca en que el desarrollo de las fuerzas productivas, impulsadas por la tercera revolucion industrial, ha significado una agravacion mucho mayor de las relaciones de prodeccion capitalistas, en que esta crisis ha pasado a afectar el conjunto de las relaciones burguesas de la sociedad (enseñanza, familia, Iglesia, medios de informacion,...), en que, consecuentemente, la revolucion socialista esta mas que nunca al orden del dia.

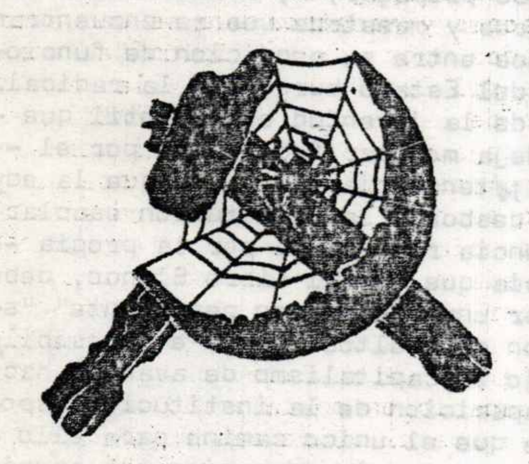


Las manifestaciones de esta crisis global en el interior de la institucion escolar capitalista pueden resumirse brevemente en las siguientew contradicciones: a) necesidad para la burguesia de incrementar la educacion de masa preservando la difusion de la ideologia burguesa necesaria para mantener las relaciones de produccion capitalistas; b) necesidad de planificar la formacion profesional pero dejando fluctuar la estructura del empleo en funcion de los intereses privados, siempre a la busca del beneficio maximo; c) crisis profunda de la ideologia burguesa que el sistema debe propagar; d) crisis entre los profesores y maestros que se encuentran atrapados entre su condicion de funcionarios del Estado burgues y la radicalizacion de la juventud estudiantil que no se deja moldear facilmente por el sistema; e) tendencia general a que la educacion desborde la institucion escolar (tendencia reconocida por la propia burguesia que, en el Libro Blanco, debe prometer una "formacion permanente" "educacion de adultos" etc.) e imposibilidad bajo el capitalismo de avanzar hacia la desaparicion de la institucion escolar, ya que el unico camino para ello consiste en que la educacion sea asumida por los organos de democracia obrera en el marco de una produccion planificada.

Es claro que las contradicciones en el sistema de la enseñanza no son mas que las contradicciones del capitalismo. Su resolucion pasa, hoy mas urgentemente que nunca, por la toma del poder por el proletariado revolucionario. La debilidad economica del capitalismo español la opresion politica e ideologica que el franquismo ejerce de modo acentuado,

no cambian la naturaleza de la contradiccion fundamental de la enseñanza ni la candente actualidad de su resolucion por medio de la revolucion socialista. Por el contrario, acentua los problemas anteriores.

Es en el momento de sacar esta conclusion logica de la critica al revisionismo del PCE cuando BR demuestra su propio oportunismo. Retomando la terminologia de Althusser, Poulantzas, etc., BR analiza la escuela como un "aparato(1) ideologico del Estado" y denuncia, de modo muy general, sus funciones de clase y, de modo bastante confuso y equivoco, las tareas de la revolucion socialista respecto a la misma. Pero no saca ninguna consecuencia practica de ello, ya que para BR la Revolucion socialista solo es actual en sentido "historico", no de modo concreto como para la IC de Lenin y Trotsky, como para la IVª Internacional actualmente. Por ello toda la politica de BR esta determinada por la pretendida "fase democratica" de la revolucion española, por el objetivo de la Republica. De sus proyectos para el socialismo podriamos decir lo mismo que el Programa de Transicion dice de la socialdemocracia: "Entre el programa maximo y el programa minimo no existia puente alguno. La socialdemocracia no tenia necesidad de este puente, porque solo hablaba del socialismo los dias de fiesta".



(1) Este articulo no permite entrar en la critica de este termino al que recurren tanto corrientes ultraizquierdistas como reformistas. Lo haremos en otra ocasion.

¿ OSCURANTISMO? ¿ACIENTIFISMO? o REFORMA CAPITALISTA

El caracter general de la polemica anterior se hace mas concreto cuando se trata de definir el caracter fundamental de la reforma de la enseñanza que ha emprendido la dictadura franquista con la Ley General de Educacion.

El PCE se esfuerza en destacar como fundamentales algunos de los aspectos mas aberrantes que lleva consigo la Ley de Educacion-clericalismo, abandono de la investigacion cientifica, etc.-. Le gusta explicar que el funcionamiento de una Universidad que merezca tal nombre es incompatible con la Dictadura. Se trata en el fondo de una forma de hacer propaganda de su proyecto de reforma de la enseñanza burguesa. Cuanto mas fije la atencion en estas taras particulares, mas posibilidades tiene de dar atractivo a su miserrimo proyecto de reforma, que no puede solucionar ni una sola de las contradicciones fundamentales que ahora padece el sistema de enseñanza burgues.

Para BR la Ley de Educacion va unida a las "opciones mas europeistas y mas desarrollistas de las clases dominantes" que ahora permanecen en segundo termino ante la ofensiva del sector que BR llama la "ultraderecha". La denuncia de BR se limita tambien de modo casi exclusivo a los aspectos mas retardatarios de la LGE e, incluso, a las contradicciones entre los proyectos de la Ley y la realidad actual de su aplicacion.

Para nosotros en cambio, el caracter fundamental de la LGE es que constituye un proyecto de reforma capitalista de la enseñanza que intenta paliar, sin poderlas solucionar, las contradicciones tipicas del sistema de enseñanza burgues que hemos señalado anteriormente. Este conjunto de contradicciones han llegado a ser plenamente operantes en el capitalismo español a raiz del desarrollo que ha experimentado, principalmente a partir de finales de los años cincuenta. La debilidad relativa de este capitalismo frente a sus concurrentes en el mercado mundial y la explosividad de las contradicciones sociales que le impiden preciadir de la dictadura mientras dure el ascenso del movimiento de masas, determinan las limitaciones suplementarias y los ritmos de esta reforma. Por ejemplo es evidente que el oscurantismo religioso forma parte |fundamental| del contenido de la enseñanza primaria y secundaria, pero seria necio no advertir que actualmente no constituye el aspecto fundamental de la reforma capitalista de la enseñanza, en la que ocupa el lu-

gar de una llaga mas en un cuerpo lepro so.

La LGE no puede pues entenderse al margen de la crisis y de la improductividad creciente del viejo sistema educativo y de la incapacidad de la burguesia para dar una solucion a esta crisis. Todas sus medidas son parches provisionales que cada vez mas atentan contra reivindicaciones sentidas por amplias masas. Los principales ejes de esta reforma capitalista pueden resumirse en:

A) Busqueda de una rentabilidad financiera del sistema educativo

Limitando las inversiones del Estado en funcion de criterios de rentabilidad a corto plazo y de la miseria que los capitalistas particulares estan dispuestos a aportar, como lo demostro el bloqueo del proyecto de reforma fiscal. En este sentido el retraso del capitalismo español respecto a los principales paises imperialistas y en el momento actual del sistema a escala mundial convierten en cronicas plagas como el millon y medio de niños sin escolarizar, la escasez de locales y material docente, las condiciones de trabajo de los profesores, el raquitismo de la investigacion, etc.

Por otra parte, el Estado intenta aligerar sus gastos interesando a los capitales privados ya sea entregandoles la educacion como negocio (colegios modelos para la gran burguesia, escuelas superiores especiales, etc.), ya sea permitiendo su adecuacion a las necesidades mas inmediatas de mano de obra (E FP ligadas directamente a grandes empresas), ya sea ofreciendoles el control sobre el contenido ideologico (orden religioso, movimiento), ya sea ofreciendoles un puesto en la gestion de la misma enseñanza estatal (patronatos, convenios). Aspectos que en paises que han tenido una revolucion democratico-burguesa, como Francia, toman la forma principal de un desmantelamiento de la educacion nacional, en España toman la forma de un renacimiento y cambio de funcion de lacras seculares (ordenes religiosas, escuelas privadas, etc.).

La rentabilizacion financiera prosigue con un encarecimiento de todos los servicios (matriculas, practicas...) que antes cubria a bajo precio la enseñanza estatal, y por una deterioracion de las condiciones de trabajo de los trabajadores de la enseñanza (bajos salarios, division en multiples categorias, eventualidad, elevado nivel de paro, etc.).

B) Introduccion del criterio de rentabilidad humana del sistema educativo

Este objetivo esta intimanente relacionado con la necesaria masificacion de la enseñanza y con la necesidad de ofrecer al alumno los minimos conocimientos en el plazo de tiempo mas breve posible, graduando el porcentaje de parados en los diversos sectores del aparato productivo y asegurando el mayor "conformismo" posible, especialmente en la enseñanza superior. Para ello se debe desviar hacia la formacion profesional impidiendoles el acceso a otros niveles de enseñanza la mayoria de hijos de obreros y campesinos (y ello ya desde los 14 años); establecer grados intermedios con criterio selectivo para poder pasar a la superior etc. Todo el conjunto de medidas de evaluacion, orientacion forzosa, selectividad, sistema de ciclos, etc., sirven a este fin.

C) Reforzar el control ideologico y politico gracias a la hiperespecializacion y la utilizacion sistematica de la represion

El contenido de la enseñanza, la formacion y seleccion de profesores y maestros, las relaciones autoritarias con el alumno sieuen siendo ejes fundamentales en el control ideologico y politico de la enseñanza, pero como consecuencia de la crisis ideologica de la burguesia, de la necesidad de masificar la educacion a ciertos niveles y de la protesta estudiantil, este control debe ser reforzado, por una parte, mediante la hiperespecializacion en los planes de estudio, que impiden cualquier vision de conjunto de la sociedad y hacen caducos al cabo de poco tiempo los conocimientos requeridos. Por otra parte, cuanto mas crece la movilizacion de estudiantes, profesores y maestros en un marco general de ascenso de las luchas obreras, la represion se convierte en la unica respuesta de la dictadura: negacion de libertades democraticas, sanciones, certificados, intervencion policiaca...La " pacificacion " llego a convertirse pues en un objetivo prioritario y es un condicionante de los ritmos y de la profundidad de la propia reforma.

Sin embargo, sean cuales sean estos ritmos, los limites de la reforma capitalista de la enseñanza estan claros. Es precisamente su estrechez la que exige con urgencia una solucion socialista.

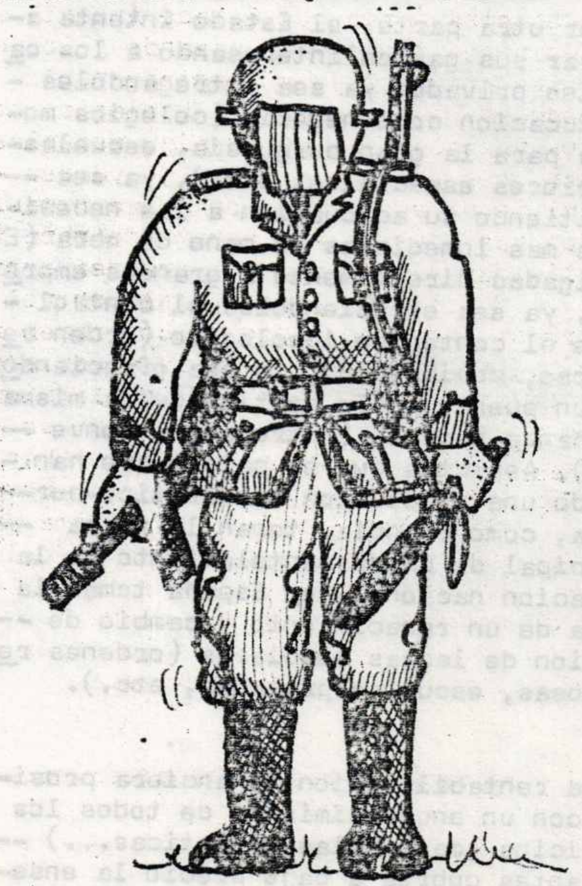
LA REFORMA DEMOCRATICA:PUNTO DE CITA DEL OPORTUNISMO

A la hora de definir las tareas del proletariado despues de la toma del poder volvemos a encontrar la miseria esencial a todo tipo de reformismo. El PCE se limita a decir que los problemas de la enseñanza solo se solucionaran definitivamente en el socialismo pero concibe esta "solucion" como una reforma del sistema educativo heredado de la burguesia, que ademas se ira realizando gradualmente mientras se avanza de la"democracia politica" a la "democracia social". BR haciendo una analogia con la teroia marxista del Estado no dice mas que "en la perspectiva de la revolucion socialista el aparato escolar del Estado capitalista tiene que ser destruido y sustituido por un sistema que permita el acceso de las masas trabajadoras al pleno dominio de la ciencia y el saber, en el camino hacia la abolicion de la division en clases sociales y de la division capitalista entre trabajo intelectual y trabajo manual". ¿Que es lo que debera ser destruido y por que debera ser sustituido? BR no nos dice nada de esto. No es una casualidad. Para sus dirigentes la toma del poder por el proletariado no es un problema actual,consecuentemente tampoco son actuales sus tareas respecto a la enseñanza. Para BR lo que es actual en la presente "fase" es solo la lucha por la republica burguesa y por la reforma de la enseñanza compatible con ella: la reforma democratica. !Pero este es tambien el objetivo del PCE! Por lo tanto, las divergencias, al menos en la presente "fase", no son mas que de tactica. Por eso decimos que la reforma democratica es el punto de convergencia del oportunismo. A partir de este objetivo comun se explica buena parte de la intervencion del PCE y BR en la enseñanza.

Para nosotros, marxistas revolucionarios, para los que la revolucion socialista es un problema de candente actualidad, los proyectos del proletariado revolucionario respecto a la enseñanza, constituyen un problema politico impostergable, un arma de propaganda y educacion socialista y una orientacion para nuestras propias reivindicaciones actuales, que no deben tomar una direccion que contradiga nuestro proyecto, en cuanto que su realizacion definitiva solo puede afrontarse en la dictadura de la clase obrera.

NOsotros explicamos que las actuales luchas de masas preparan una HGR que sea capaz de derrocar a la dictadura y abrir un proceso de revolucion permanente en el que un Gobierno de los Trabajadores aplique un programa de medidas democraticas y anticapitalistas que abra el paso a una republica socialista.

En el campo de la enseñanza la tarea de este Gobierno de los trabajadores no podra limitarse a una simple democratización de la escuela burguesa que, en nombre de la división técnica del trabajo, siguiera perpetuando la división social del trabajo (con una casta burocratica que habría heredado los privilegios propios de la burguesia en el sistema capitalista), que se limitara a propagar una herencia cultural a la mayor parte de los trabajadores y fomentara -



NUEVA ASIGNATURA

así las divisiones sociales. No podrá tolerar una escuela sometida a la tutela burocratica o a una ideologia oficial (como es el caso actual de la URSS). Deberá eliminar la concepción de una escuela separada de la vida real, que mantiene artificialmente la división entre la teoría y la práctica.

Pero sin duda alguna un Gobierno de los Trabajadores no puede pasar por encima de las exigencias de una sociedad de transición al comunismo que necesita superar rapidamente las lacras heredadas de la sociedad burguesa por medio del desarrollo de las fuerzas productivas y de la democracia proletaria. Ello exige sin duda una elevación rápida del nivel técnico y cultural de grandes masas y una expansión de las técnicas de adquisición del saber y de su comunicación.

Entre su proyecto de desaparición de la escuela y los imperativos de la sociedad de transición al comunismo, el G. de los T. deberá tomar una serie de medidas que se desarrollen en dos direcciones fundamentales: a) La escuela dejará de ser la competencia exclusiva de los especialistas para pasar a ser la preocupación de toda la población trabajadora a través de la colaboración a todos los niveles de los comités de alumnos y trabajadores de la enseñanza con los soviets obreros, órganos de poder de los trabajadores. La escuela dejará de ser el mundo de los niños para abrirse a los trabajadores tanto para su educación como para su tiempo libre. b) El Estado Obrero deberá crear una red completa de instituciones preescolares (jardines de infancia, guaderias, etc.) con el doble fin de asegurar la educación de los niños y la liberación de la mujer de las tareas mecanicas del hogar. Por primera vez en la história se hará posible un libre desarrollo de la personalidad del niño, capaz de apoyarse y moldear la sociedad al tiempo que se adapta a ella; la división entre el juego y el aprendizaje será progresivamente eliminada. Así como la división entre el trabajo manual e intelectual por medio del establecimiento de una enseñanza gratuita, obligatória y polivalente, con una esperiencia teórica y practica en todas las ramas de la producción para niños de ambos sexos hasta los 18 años; despues de esto, se iniciara una formación profesional politecnica en ligazón estrecha con las empresas y los comités de fábrica y sin privilegiar al inicio ni una rama industrial ni una empresa local exclusiva. El acceso a la enseñanza superior sería definido por los comités de fábrica y de trabajadores de la enseñanza; esta estará ligada a la investigación, será unificada y polivalente.

Es evidente que, a pesar de los grandes progresos que representaría un sistema de formación de este tipo, no es capaz de oponerse por si solo a la tendencia "espontanea" de la Universidad de reproducir la división social del trabajo. Las únicas garantias se encuentran en el riguroso ejercicio de la democracia obrera en todos los comités de fábrica, de barrio, locales, regionales, ... y en la acción consciente de la organización de los trabajadores (sindicatos y partidos). Lo que el socialismo hace posible exige una voluntad consciente y organizada pero es una razón poderosa para dar el mayor alcance y profundidad a las luchas actuales contra la Dictadura y el Capitalismo.

Esto es lo que es incapaz de asegurar un proyecto de reforma democratica de la enseñanza, incluso suponiendo que alguna República burguesa fuera capaz de aplicarlo efectivamente en el Estado español. Los tres grandes puntos que BR propone para una enseñanza democratica son: a) La escuela pública y unificada, con la consiguiente desaparición de la enseñanza prábada; b) una escuela pedagogicamente avanzada y cientifica (laica, enseñanza de lenguas vernaculas, eliminación de los contenidos más reaccionarios (???), enseñanza ligada a los avances de la ciencia (???); fomento de la investigación cientifica, ligada a las necesidades populares en cada sector profesional (???); c) un funcionamiento democratico de la enseñanza (acabar con el control ideológoco sobre el profesorado) (???), libertades democráticas, cese de la represión.

Las criticas a este tipo de programa son de tres tipos. En primer lugar no soluciona ninguna de las contradicciones propias de la enseñanza burguesa, como perspectiva de las actuales luchas de masa es pues reaccionario. En segundo lugar es utópico y pretende engañar a las masas respecto a lo que es capaz de conceder una Republica burguesa. En tercer lugar es desmovilizador ya que, en lugar de llevar a estudiantes y profesores a la denuncia de la enseñanza burguesa, pretende ligarlos a su control.



ESTUDIANTE MAL PREPARADO PARA APROBAR LA ANTERIOR ASIGNATURA

EL MOVIMIENTO DEMOCRATICO REVERSO DE LAS FUERZAS DE LA CULTURA.

El análisis y los proyectos reformistas con respecto al sistema de enseñanza van intimamente ligados a una perspectiva política más general (Pacto por la Libertad, Republica) y a partir de ambas es posible comprender las propuestas tácticas de lucha que se hacen al mov. estudiantil, de profesores, maestros, etc.

Para el PCE la lucha de estas capas -las fuerzas de la cultura- debe caracterizarse como un movimiento socio-político de masas objetivamente revolucionario. Esta es la conclusión lógica de su analisis sobre la revolución cietifico-técnica. Su estrategia reformista global del Pacto para la Libertad determina que los objetivos de este movimiento "socio-político" no deben rebasar el marco democrático y que las formas de lucha y organización se subordinen a la obtención de alianzas con una pretendida burguesía democratica y en la enseñanza, con las autoridades academicas, los profesores reaccionarios y los elamentos burgueses o proburgueses de los colegios profesionales. El calificativo de "objetivamente revolucionario" no ~~permite~~ sirve pues para proponer objetivos anticapitalistas y revolucionarios a diversos sectores movilizados de la enseñanza, sino para encadenar a los sectores más radicalizados a los más atrasados y más descaradamente pro-burgueses ya que la lucha de estos últimos es tambien calificadadde "objetivamente revolucionaria"

Lo anterior se expresa claramente en las propuestas organizativas del PCE -- que se niegan tanto a una organización de la vanguardia (comités de curso, de lucha,...) como a una organización del movimiento (Asambleas y comités), para privilegiar una organización que encadene a la vanguardia al medio (es decir, al conjunto de estudiantes, profesores, ...) cuya mejor expresión ha sido el -- Sindicato Democratico y despues de la crisis de este la elección de representantes en Asambleas de curso, al margen de toda lucha concreta.

No es un secreto para nadie que esta orientación del PCE viene siendo desbordada continuamente por el movimiento estudiantil desde 1968 y que incluso en sectores de una menor experiencia de lucha (como maestros y PNN) tiene grandes dificultades para mantenerse. Ha sido después de este desborde como la linea de BR ha podido ganar una influencia en Barcelona y, mucho más reducidamente, en algún otro punto del Estado. Sin embargo esta linea, que permite adaptarse mejor a la situación actual del movimiento, no constituye ninguna salida para este y, en el fondo, no difiere sustancialmente de la del PCE.

Para BR las movilizaciones de estudiantes, maestros, etc. no constituyen un movimiento "objetivamente revolucionario", ya que sus protagonistas son capas pequeño-burguesas. Pero esta constatación correcta sirve a BR para negar buena parte de la histöria del m.e. y afirmar que estas capas p.b. solo son capaces de poner en pie un "movimiento democratico", es decir, un movimiento que no va más allá de la democracia burguesa; mejor dicho, las movilizaciones de estos sectores son caracterizadas como una combinación de luchas corporativas y luchas politicas democraticas sobre la base de la experiencia de las -- primeras. En contrapartida a esta reducción del alcance polico de las actuales luchas de los diversos sectores de la enseñanza, se explicará que todo el medio puede y debe ser arrastrado hacia el "movimiento democratico".

Así en su órgano Unión Comunista n.4 nos explica:

"La conciencia expontanea democratica de los estudiantes, fortalecida por



ESTUDIANTE EN BUENAS CONDICIONES PARA APROBAR.

el mismo movimiento, se ve pisoteada a diario en las propias Facultades por la realidad de una enseñanza deficiente, la dificultad de enfrentarse a ella, y la ausencia absoluta de libertad cultural y política. En esa conciencia hay que buscar el origen de los movimientos de solidaridad masivos que se producen ante las agresiones academicas y policiales más violentas."

Y en esta misma revista nos explica que la causa fundamental del relativo estancamiento del movimiento estudiantil de Madrid ha sido precisamente su "excesiva politizacion" y que no se ha centrado suficientemente en la lucha concreta contra la LGE. Estas son las consecuencias practicas de la concepcion del "movimiento democratico": corporativismo y un minimalismo politico, en ocasiones incluso por detras del PCE.

Las alternativas organizativas son coherentes con esta linea politica. Por una parte esta de acuerdo en potenciar una organizacion de vanguardia ya que en Barcelona ha puesto en pie los comites de curso en la Universidad. Pero no solo los dota de una linea politica paralizante sino que, teorizandolos como "organizacion de masas", los reenvia constantemente a obtener la aprobacion del conjunto del medio, a fin de que los elementos mas atrasados neutralicen la radicalizacion de la vanguardia. Asi en la misma revista citada anteriormente se dice que los comites de curso deben proponer "objetivos asumibles por la mayoria de los estudiantes y dar alternativas que permitan una participacion masiva, a la vez de servir de canal para encuadrar a los estudiantes de cara a la movilizacion". Paralelamente, se niega el derecho de los estudiantes, profesores, etc., a organizar democraticamente el movimiento de la unica manera que es posible: por medio de Comites elegidos y revocables en Asamblea.¿ Es que BR teme los ecos "sovietistas" de esta formula? Seria logico.

POR LA CONSTRUCCION DE UNA CORRIENTE REVOLUCIONARIA EN LA ENSEÑANZA

Para los marxistas revolucionarios la movilizacion de los diversos sectores de la enseñanza (estudiantes, profesores, maestros, etc.) es una expresion de la crisis de las relaciones burguesas de la sociedad. Pero si bien estas movilizaciones se asientan sobre una serie de contradicciones de la enseñanza burguesa que hemos señalado anteriormente, estas no son suficientes para explicar la intensa politizacion de una vanguardia que -aunque desigualmente desarrollada en los diversos sectores- no deja de ampliarse y ha sido ya capaz de organizar importantes luchas de masa contra la Dictadura y el Capitalismo al lado de la clase obrera. Para explicar este fenomeno hay que referirse a la crisis politica de la Dictadura franquista que hace que, cada vez mas, la represion sea la unica respuesta a cualquier movilizacion por elemental que sea, forzando su politizacion. En segundo lugar hay que tener en cuenta la crisis social global que tiene su expresion fundamental en el ascenso del movimiento obrero, fundamentalmente despues de Burgos, que sirve de estimulo al conjunto de los sectores de la enseñanza y que atrae al movimiento estudiantil que ve en el al unico aliado consecuente contra la Dictadura y el capitalismo. Por ultimo el auge de la revolucion mundial es otro importante estimulo y factor de politizacion, especialmente para la juventud.

Es pues posible una politica revolucio-

naria para el movimiento de los diver-- sos sectores de la enseñanza que rompa-con las limitaciones "democraticas" de-todo tipo. Esta politica revolucionaria pasa por la construccion de una tendencia revolucionaria que sea capaz de a-- rrastrar a sectores crecientes de estudiantes, profesores y maestros a una lucha eficaz de resistencia contra la reforma capitalista en curso y en la lu-- cha politica contra la Dictadura, el capitalismo y el imperialismo, al lado de la clase obrera, en la perspectiva de - una Huelga General Revolucionaria.

Materializar esta politica exige no solo las formas de lucha directas, generalizadas y la ligazon con el movimiento obrero sino tambien la creacion de - organismos de autodefensa y la organizacion democratica del movimiento en forma de Comites elegidos y revocables. Estos piquetes y estos comites son a la vez la mejor manera de hacer el aprendizaje de la necesidad de otro tipo de ejercito y otro tipo de democracia que corresponde a la Republica Socialista - desarrollar plenamente, ofreciendo del-socialismo otra imagen que la que hoy - ofrecen la URSS y los demas Estados Obreros burocratizados.

***

BALANCE DE UN CURSO

En el "Combate" 12 analizabamos el - cambio que la burguesía habia introducido en su politica universitaria, a raiz de las movilizaciones del curso anterior. Los rasgos generales eran: la retirada de la policia de los centros docentes. Su estancia no solucionaba nada y contribuia a la radicalizacion y politizacion de las luchas, facilitaba su union con el movimiento obrero y ayudaba - a que la "poblacion" comprendiese e incluso apoyase la lucha de los estudiantes. Para compensar esta retirada, implantacion de un regimen de terror academico por medio de los decretos de julio (primeros aplicados en Madrid, mas= tarde se extenderian a Barcelona), que= pretendian fundamentalmente a base de - los Consejos Disciplinarios eliminar a la vanguardia estudiantil. Por otra parte se intentaba que los profesores contribullesen a esta labor "pacificadora" a base de chantajes y coacciones(inseguridad en los contratos, exigencia de= certificados de buena conducta, pagos a destajo, etc.). A nueva politica, nue-- vos hombres, Muñoz Alonso, Carreras, fascistas conocidas: Julio Rodriguez "eficaz" represor... Pasaban a ocupar el-- puesto de los timidos demagogos, apostoles de la participacion de la etapa anterior. En adelante, se trataba de condicionar los ritmos de aplicacion de la reforma rentabilizadora al grado de movilizacion del movimiento estudiantil.

En cuanto a este, partia con sus fuerzas intactas. Habia hecho retroceder repetidas veces a la Dictadura, y era consciente de su fuerza y de la eficacia de su movilizacion, El problema fundamental era organizar y politizar esta combatividad. La crisis del PCE y la recomposicion de la extrema izquierda (no ajena en= parte a los problemas que plantearon las movilizaciones del curso anterior) eran= los principales interrogantes sobre la - actitud del movimiento.

LA APLICACION DE LA NUEVA POLITICA Y LA RESPUESTA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL.

Si la politica de la burguesia es única, los ritmos u peculiaridades del-- movimiento son distintos en función de coordenadas distintas en los diferentes distritos (combatividad del movimiento= obrero, grado de radicalizacion del movimiento estudiantil, amplitud de su -- vanguardia, ... etc.), Es por lo tanto= necesario a la hora de hacer un balance, señalar los rasgos fundamentales de los diferantes distritos.

* El movimiento estudiantil en Barcelona.

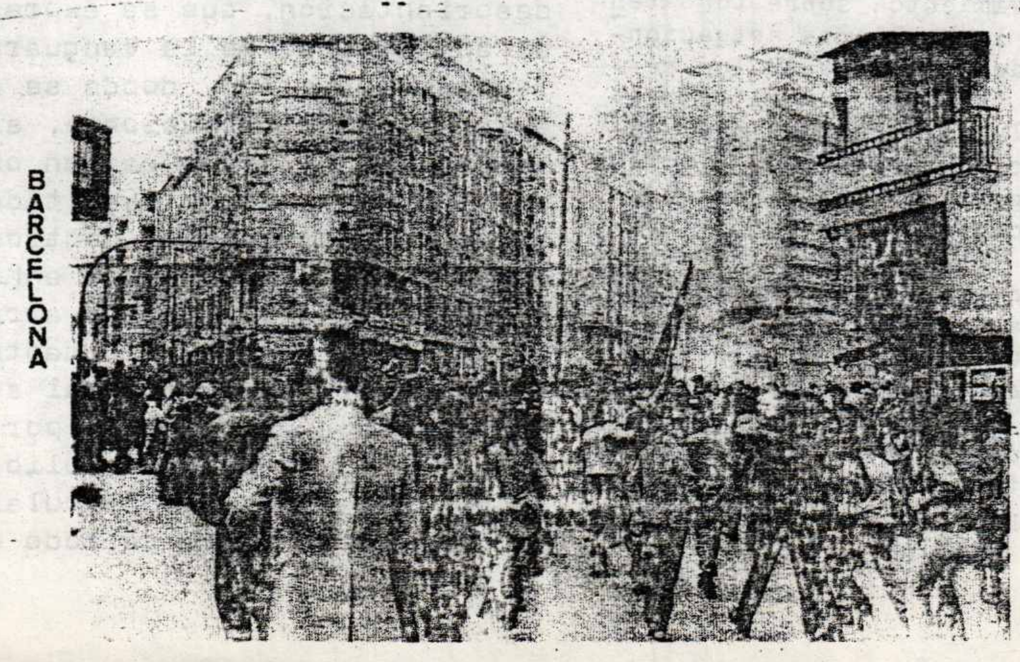
Las coordenadas fundamentales que enmarcan al movimiento estudiantil en Barcelona son: Em primer lugar, la existen-- dia de un movimiento obrero muy combativo que servirá de estimulo constante a - los estudientes, una estructuracion muy fuerte de la vanguardia en comites de - curso unitarios, en dónde son hegemonicos BR y el PCE.

Desde el principio de curso, se suceden una serie de agresiones aisladas: - elevacion del precio de los autobuses y los comedores, fuerte selectividad en - Arquitectura que prologa el plan de Carvajal, supresion de cursos nocturnos, - de examenes de febrero, denegacion de - matriculas en Mercantiles, Ciencias y - Medicina, detencion del profesor Ruiz - Hita... estas agresiones en la Universidad coinciden con importantes luchas obreras (Telefonica, Sanidad, ..) y con una escalada represiva de juicios, de- tenciones, etc. El movimiento va respondiendo puntualmente. Pero a pesar de la combatividad de las asambleas masivas - con estudiantes de todas las facultades, BR, y el PCE llevan a cabo una politica sistematica- en base a la teoria de que la masificacion del movimiento pasa por seguir "profundizando en los problemas del curso" - de aislamiento y division entre los diferentes cursos, entre las diferentes facultades, entre los universitarios y los PNN, entre estos y los - bachilleres...." nunca hay condiciones" se trata de volver siempre sobre el camino andado, sobre el camino que el movimiento va superando penosamente.

Es a pesar de esta politica como el movimiento es capaz de unificarse. El - motivo inmediato sera la detencion de - 18 estudiantes acusados de formar parte de los comites de curso de Arquitectura Incluso en esta ocasion, cuando el movimiento se lanza a la movilizacion generalizada, BR proponia el paro. La lucha se extiende por todo el distrito, basada en el eje Asamblea-desaloje-piquete de extension-manifestacion, descubierto por el movimiento a pesar de la actitud de los reformistas y oportunistas. Maria Luisa Tena cae gravemente atropellada - por un Jeep de la policia. Las manifestaciones se suceden en Balmes, Rocafort ... el dia 14 de febrero, la burguesia cierra la Universidad. Aun se celebrara una Asamblea masiva a la que acudiran mas de dos mil estudiantes, las tareas que les propondra BR seran las de "ir a buscar mas estudiantes".

Cuando se vuelve a abrir la Universidad, los Decretos de Julio se extienden a Barcelona, el conocido fascista- Carreras es nombrado rector, se incoan los primeros expedientes ... pero "vuelvena no haber condiciones para luchar", pues las vacaciones estan cerca. Pocos dias despues, los estudiantes volveran a desmentir a los teorizadores del reflujo. Manuel Fernandez, obrero de la -- construccion cae asesinado en San Adrian del Besós. La respuesta es fulminante,- la misma mañana salen las primeras manifestaciones. No vamos a repetir aqui el analisis de Combate 15, solo es importante señalar aqui la desmasificacion-- que se produce a causa de la sustitucion del movimiento, por los comites de curso, la falta de Asambleas de Facultad,- de comites elegidos en ellas, impiden - que cientos, miles, de nuevos luchadores se incorporen al combate.

El tercer trimestre estara atravesado por dos ejes. El anuncio de medidas rentabilizadoras- autenticas ~~preocu rentabilizadoras -~~ autenticas provoca-- ciones (plan Suarez, que entre otras cosas, elimina 350 asignaturas de Filosofia, plan Carvajal que eleva el clasismo a limites nunca vistos ...). El PCE propondra demagogicamente el Boicot de examenes, BR dira como siempre que "no





BARCELONA. PIQUETE DE AUTODEFENSA

hay condiciones". Pero en definitiva,--ninguna lucha, ninguna respuesta. La polemica a favor o en contra del Boicot,-es una polemica falsa que esconde una-misma actitud de desmovilizacion. El Boicot es una forma de lucha mas.- aunque muy llevada - cuya utilizacion de--pende de una movilizacion real, y pasa-por plantear inicialmente unos ritmos -concretos de lucha, unos objetivos,etc. El segundo acontecimiento es la "polemica" sobre la asistencia a la Asamblea de Catalunya. Ponemos entre comillas polemica, porque esta no se desarrolla realmente a pesar de que la situacion lo --planteaba. El debate sobre la asistencia a la Asamblea de Catalunya iba obligatoriamente a caracterizar a los Comites de Curso, y a producir diferenciaciones en el movimiento, sobre todo teniendo en cuenta la "brillante" actuacion-de la Asamblea de Catalunya en los re--cientes sucesos del Besos, o el triste-espectaculo de las direcciones del PCE-y de BR obligaron a mas de 8.000 luchadores en San Cugat del Valles, disolviendose pacificamente tras la lectura-de una carta de los obispos tarraconenses. Es esta cartelizacion obligatoria-la que BR queria evitar con un debate -en el movimiento estudiantil barcelones sobre la Asamblea de Catalunya, aunque-no se recate de mandar dos "representantes" de la coordinadora de los comites-de Curso, "a titulo personal", atandolos al cadaver politico de este marco -de colaboracion de clases.

El Movimiento estudiantil en Madrid.-

El marco en que se situa el movimiento estudiantil en Madrid esta limitado-por: un movimiento obrero en aun muy --lenta recomposicion. Una gran radicalizacion del movimiento estudiantil - como lo demuestra la amplitud del Boicot-a los examenes en el curso anterior -pero una debil politizacion y sobre todo-una gran desorganizacion debida sobre--todo al trabajo superficial que la vanguardia ha hecho en su seno. Por ultimo el curso venia tambien enmarcado por una crisis profunda de las dos corrientes mas fuertes del curso anterior: PCE y LCR.

El curso comienza con una gran--desorientación, que se expresa en el apiñamiento de la vanguardia en reuniones amplias, donde se llevan a cabo largas discusiones, sin que en general estas tengan un objetivo preciso, y menos un resultado positivo. Así como en los centros claves la burguesía evitará enfrentamientos directos, en los atrasados llevará una política de tanteo. El más significativo y brutal se dará en la Autónoma, dirigido por el recién nombrado ministro Julio Rodriguez -40 expedientes, expulsión de profesores y cierre de todo un de--

partamento -el de Filosofía del Sr. Paris- aumento de un 500 % del precio de los transportes y de un 100-% del de los comedores, permanente-acoso de grises y BPS. La respuesta de los estudiantes de la Autónoma - es inmediata: paros ,marchas de protesta, manifestaciones. Pero la respuesta del distrito embarcado en discusiones inútiles se demora. Es- muy tarde cuando se rompe el impasse ante la perspectiva de una Asamblea de distrito. Esta no llega a - celebrarse, aunque llega a haber - fuertes movilizaciones y enfrentamientos con la polícia en el Campus, pero el relativo aislamiento impedirá que la burguesía retroceda.

El apoyo a la revolución vietnamita da lugar a tribunas libres y - Asambleas masivas (algunas de más - de 1.000 estudiantes) al principio-del segundo trimestre, pero la falta de salidas de lucha las harán - languidecer poco a poco.

Las jornadas del 30 y 31 de Enero, convocadas por los PNN contra - la represión y a cuya convocatoria-se suma toda la vanguardia, eran de nuevo una ocasión para centralizar-el movimiento y dar un salto adelante, pero la falta de objetivos claros, y de perspectiva impedirá unas movilizaciones masivas, lo mismo pasará con las jornadas del 8 y 9 de-Marzo.

Sin embargo, la respuesta en solidaridad con San Adrián demostrará que la combatividad del movimiento-estudiantil está intacta, cuando la lucha obrera le dá unas perspectivas de manera dispersa llega a haber - 4.000 estudiantes movilizados, no - obstante la falta de organización - de la respuesta apagará rapidamente la movilización. En estas condiciones la vanguardia amplia podrá jugar un buen papel en la popularización de la lucha en la ciudad.

Las constantes auqnue discontínuas explosiones demuestran claramente que la combatividad sigue intacta, y que una mayor estructuración del movimiento, a la que debe-dedicar sus esfuerzos la vanguardia estudiantil, volverá a situar rapidamente al movimiento estudiantil-madrileño en las primeras filas del combate contra la Dictadura que ha-ocupado en otras ocasiones.

El movimiento estudiantil en Euzcadi.- El curso se inicia con un ataque espectacular de la Dictadura: - 40 expedientes en Deusto, 2 en Económicas, 1 profesor de Económicas y la subida del precio de los transportes y comedores... La respuesta-es inmediata con Asambleas de hasta 1.000 estudiantes. Pero la salida - que se le dá: huelga indefinida, - terminará desmasificando el movimiento hasta el punto de que la derecha logra votar la vuelta a clase.

El segundo trimestre empieza con una huelga de PNN que aunque dura - 2 meses, languidece al no tener ningún contacto con el movimiento estudiantil. Una serie de juicios pendientes, la represión general que - se mantiene planteaba una respuesta inmediata. La respuesta que dá la - fracción mayoritaria de la vanguardia: el MCE es de huelga todos los-días 1 y 15 de cada mes, (coincidiendo con los días que los represaliados deben presentarse al juzgado) marcará la movilización para el resto del curso. Ni la prohibición de-entrada a las facultades de los estudiantes represaliados, ni la lucha de San Adrián, ni el 1º de Mayo lograrán sacar de ésta forma desmovilizadora de lucha a la fracción - mayoritaria de la vanguardia. El final de curso vendrá marcado por el-comienzo de las diferenciaciones en el seno de la vanguardia como reacción a este tipo de postura.

El movimiento estudiantil en Valencia.- El primer trimestre y los inicios del segundo se verá jalonado, como en otros distritos, por luchas dispersas. Será la sensibilidad ante las luchas de los obreros de Sagunto y los estudiantes de Barcelona la que crea el clima de tensión que estallará a raiz del cierre de Ciencias y de la entrada de la policía en Derecho. Por primera vez en todo el curso se logrará una movilización de conjunto. A estas movilizaciones seguirán 7 expedientes en el Politécnico, el cierre de Medicina y la ocupación del campus por la policía. De nuevo surge la movilización, pero se producirá una diferenciación en cuanto a la respuesta a dar. Para todos existía la necesidad de hacer una Asamblea de Distrito para centralizar y reforzar al movimiento. Las diferencias se producen en torno a las mediaciones para conseguirla, pero tienen a nuestro parecer un alcance más profundo. En efecto, si en el curso pasado proliferaron las Asambleas de Distrito, este año la burguesía ha centrado sus esfuerzos en impedir todo tipo de centralización del movimiento. Hacer una Asamblea de Distrito significaba imponerla, y para ello se trataba de crear la mejor relación de fuerzas (masificación, asegurar la autodefensa). Es necesario que el movimiento estudiantil valenciano asuma la experiencia de los distritos más avanzados (en este terreno hizo grandes progresos al conseguir aglutinar en piquetes a una vanguardia muy amplia). Recomponer el movimiento pasa por hacerle asumir las tareas nuevas que plantea la nueva política de la Dictadura. Renunciar a estas tareas (politización del movimiento, autodefensa, auto organización...) es firmar su acta de defunción a medio plazo.

Aún se volverá a movilizar masivamente el movimiento en solidaridad con el Besós. Pero el desgaste por la lucha anterior, la huelga de PNN, y la actitud de grupos como BR y "Encrucijada" que aunque no se oponen, no impulsarán activamente al movimiento, impedirá que la respuesta sea prolongada.

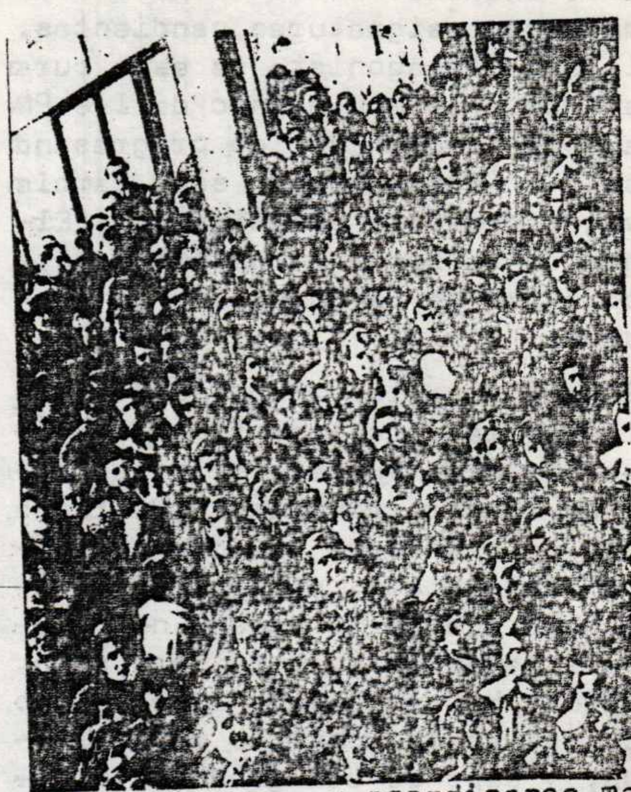
El movimiento estudiantil en Santiago.- El curso 72-73 ha sido un curso de recomposición del movimiento el Santiago. Tanto en la respuesta contra el asesinato de Fuentes, como en la lucha contra la política universitaria de la burguesía que tuvo su culminación en las jornadas del 9 y 10 de Mayo a escala de Galicia, el apoyo al pueblo vietnamita durante los bombardeos de Enero y la solidaridad con el Besós han demostrado un alto grado de combatividad. Su politización ha ido en aumento a lo largo del curso, pero es este el terreno donde más esfuerzos tendrán que hacer el próximo curso, como condición de mantener las conquistas de este curso.

El problema de la recomposición del movimiento a escala de Estado.- Si durante el curso pasado a raíz de las movilizaciones en solidaridad con Medicina de Madrid y las jornadas del 14 de Febrero y el 8 de Marzo contra la Ley General de Educación se produjeron avances importantes en este terreno, en este curso se ha producido un nuevo retroceso. Y sin embargo, aunque no es la solidaridad vertical (entre universitarios) la única que hay que potenciar sino también la horizontal (con bachilleres maestros, etc... y en especial con la clase obrera), esta juega un papel muy importante en el proceso de recomposición del movimiento de masas para el derrocamiento de la Dictadura y el capitalismo

La insistencia de este movimien

to a escala de estado, esta estrechamente ligada a la bancarrota de la linea de la fraccion dominante en los años 60, que fue incapaz de mantenerse ante la nueva escalada represiva de la burguesia. Esta crisis no ha venido acompañada inmediatamente por una alternativa revolucionaria desarrollada en todos los distritos. No obstante, aunque no es facil que esta carencia se solucione a corto plazo, es posible ya, hacer avances importantes en este terreno.

Las Reuniones Generales de Universidades(RGU) podrian haber sido un paso importante en este sentido, pero decimos podrian, porque realmente durante este curso no han supuesto nada para la movilizacion estudiantil. Y esto por varias razones. En primer lugar por el sectarismo en su convocatoria. En efecto, los promotores de estas reuniones han atendido mas a conseguir una mayoria homogenea, que a hacer avanzar realmente al movimiento. No se ha convocado a las fuerzas realmente representativas del movimiento a escala de estado, sino a los Comites de Curso, autoproclamados de repente en las"autenticas organizaciones de los estudiantes" a escala de estado. En segundo lugar las funciones que se les ha dado. "Lahomogeneizacion"por intercambio de experiencias", "discusiones ideologicas". Ninguna alternativa de lucha que confronte en la practica las diferentes posiciones ante la movilizacion de los estudiantes. Nosotros no negamos el derecho de una tendencia del movimiento estudiantil, con afinidades politicas e ideologicas, y sobre todo con practicas homogeneas, a coordinarse a escala de estado. Al contrario, creemos que esto puede clarificar las posiciones. En este sentido, creemos que la corriente revolucionaria que existe de hecho en todas las universidades, debe estructurarse y coordinarse mas firmemente. Lo que creemos, sin embargo, es que esto aun no es un paso suficiente. Querer ignorar la division del movimiento estudiantil en los diferentes distritos, y a escala de estado, solo conduce a posiciones sectarias, como las que hemos analizado mas arriba, y no ayudan en nada a posibles y necesarias unidades de accion puntuales, necesarias en todo momento para la lucha contra la Dictadura y el capitalismo.



PRIMERAS CONCLUSIONES

La politica de la burguesia de acabar con el movimiento estudiantil objetivo de los cambios del verano pasado, no ha tenido exito, a pesar de los cantos(no demasiado fuertes) de los politicos burgueses. Si se puede hablar de un impasse del movimiento en Madrid- distrito mas combativo el curso anterior-, vemos que por el contrario, el grado de movilizacion se ha mantenido y en ocasiones ha aumentado en Barcelona y Valencia, y ha resurgido con fuerza el movimiento en Santiago. Los bachilleres han levantado un movimiento muy esporadico, pero potente- sobre todo cuando hizo retroceder a la

Dictadura en su proyecto de suspension de examenes en Junio para los alumnos con asignaturas pendientes. Y el gran protagonista de este curso es sin duda el movimiento de los PNN cuya movilizacion ha ido progresando no solo en continuidad, sino tambien en organizacion y politizacion. El frente de la lucha se ha ampliado, el objetivo de la burguesia ha fallado.

En cuanto a las anunciadas provocaciones clasistas del tipo Plan Carvajal, Plan Suarez, reimplantación de la selectividad en Medicina cambio de plánes de estudio en las escuelas tecnicas, y otras decenas de cambio que se rumorean, no creemos que pasen en su totalidad a la practica. Habrà tanteos a principio de curso, en los centros mas atrasados, y depende del grado de movilizacion que se les oponga, cual va a ser su comportamiento el resto del curso. En nuestra opinion, se encontrarà con un movimiento en pie de guarra, que ademas comprende cada dia mas su lucha ligada a la clase obrera(como se ha demostrado en las movilizaciones en solidaridad con San Adrian del Besos).



Pero no hay que ser triunfalista. Como hemos descrito más arriba, dos lineas se han venido configurando a lo largo del curso. Dos actitudes frente a la politica universitaria de la burguesia, respecto a la politica de la burguesia en general. Dos lineas cuya demarcación es aún difusa , pero cuyos résultados prácticos se han podido ya entrever en las diferentes movilizaciones. De la hegemonia en le movimiento de una de estas lineas depende en gran manera el porvenir inmediato de la moviliza- ción estudiantil y el mayor o menor fracaso de la politica de la burguesia.

Una linea politica corporativista, neo-democrática, que dió ya prueba de su eficacia en los años 60 con los Sindicatos Democráticos, con más o menos diferencias según el grupo hegemónico que la impulse (BR, MCE, F.C.,PC(i),etc...). Sus rasgos fundamentales serian:

- Una actitud corporativista en el terreno de la lucha contra la ley de educación; B asada en la creencia en la existencia de unos intereses especificos homogéneos de los estudiantes (al igual que la clase obrera), tratan de buscar la clave de masificación del ME en el fondo de los cursos, en las preocupaciones del estudiante medio, e inventan miles de reivindicaciones particulares que justifiquen una actividad reivindicativa permanente. Creen que rebajando progresivamente los objetivos y las formas de movilización se irán movilizando más y m's estudiantes, a pesar de la experiencia de los límites de este tipo de politica en los años 60.

- Algunos, como BR, le han inventado a los estudiantes una "ideologia" espóntánea- democrática" para justificar el objetivo limitado de la conquista de libertades democráticas que le dá al movimiento de masas. Otros, como el MCE, como una capa "antifascista" más.

En todos los casos son prisioneros de la concepción burocrático-estalinista de la relación vanguardia-masas y confunden a las masas con los comités unitarios de vanguardia, negandose a impulsar formas de autoorganización en los momentos de lucha.

Los resultados de estas posiciones se han podido comprobar a lo largo del curso. Su concepción corporativista de agrupar a todos los estudiantes les lleva a pensar que "nunca hay condiciones " para la movilización, aunque cabalguen la movilización en los casos en que estalla. No obstante, en ocasiones, cuando la relación de fuerzas se lo ha permitido, han boicoteado sistematicamente las movilizaciones (como el caso del

MCE de Bilbao y sus célebres movilizaciones de los dias 1 y 15 , o el caso de BR en Barcelona, desmovilizando a!2.000 estudiantes!! para que fueran a buscar más. Su actitud respecto a los comités unitarios, les ha llevado a veces a sustituir las Asambleas, como en el caso de BR en las movilizaciones en San Adriá del Besós.

En cualquier caso , han retrasado, en su afán de ampliar el frente de la lucha, la politización de la franja de la vanguardia que controlan, y contribuyen así, indirectamente, a facilitar la tarea de división y desagregación que lleva a cabo la burguesia en la Universidad.

Por todo esto, la tarea fundamental de los revolucionarios en el próximo curso, es cubrir el enorme retraso en la consolidación y estructuración de una corriente revolucionaria en el seno del movimiento, capaz de dirigirlo, y de unificarlo con el movimiento obrero.

Los ejes fundamentales de lucha para configurar esta corriente serian :

- la lucha contra la politica burguesa en la enseñanza. Politica de represión - rentabilización. Contra todo tipo de selectividad. Contra la superespecialización, contra la subida del precio de las matriculas, transportes, comedores. Por una Enseñanza polivalente, permanente y gratuita. Por la extensión de la lucha contra la ensenanza de clase a toda la población trabajadora. Contra la eventualidad en el empleo de los profesores, contra el nuevo cuerpo de adjuntos, contra el control ideológico, abajo el nuevo estatuto del profesorado. Aumento inmediato del sueldo de los maestros,....
- Abajo los decretos de Julio, fuera los consejos disciplinarios; sobreseimiento de todos los expedientes, levantamiento de todas las sanciones. Fuera la policia de la Universidad. Por las libertades democráticas,...
- Apoyo a las luchas obreras. Como en Seat, Ferrol, Construcción, Sagunto, San Adrián,.. popularizando la lucha en la Universidad y en la ciudad, ayudando a romper el cerco de silencio y engaño de laprensa burguesa, organizando la solidaridad financiera y politica con movilizaciones de apoyo.
- Ninguna agresión de la Dictadura debe quedar sin respuesta. Como en Burgos, como se hizo cuando la muerte del estudiante en Santiago, de una lista interminable de luchadores obreros y nacionalistas. El juicio a Camacho y sus compañeros acusados de ser dirigentes de las CCOO. Cada juicio debe convertirse en un proceso a la Dictadura. Cada asesinato debe ser respondido con paros, manifestaciones, con las formas de lucha que son capaces de hacer retroceder a la Dictadura, en unión con las CCOO, con las organizaciones y grupos politicos de la clase obrera, con los organismos unitarios de otras capas en lucha. Preparando en cada momento la Huelga General Revolucionaria que derroque a la Dictadura y abra paso al Gobierno de los Trabajadores y a la Dictadura del Proletariado.



- Apoyo a las luchas antiimperialistas. Apoyo total hasta la victoria final de la Revolución Indochina.-
- Sólo una lucha eficaz puede hacer retroceder a la Dictadura, y esta lucha

es la que, abarcando al mayor número de estudiantes, emplee los métodos capaces de cambiar la relación de fuerzas(paros, manifestaciones, ...). Movilizaciones defendidas eficazmente como lo exige la escalada de asesinatos de la burguesia, No podemos dejar que manifestaciones masivas sean disueltas por un perro de policia, no podemos dejar que la policia detenga y apalee impunemente a los luchadores. El efecto seria la desmovilización, la desmasificación. Pongamos en pié solidos piquetes de defensa de las Asambleas y manifestaciones. Preparemos una lucha eficaz contra las bandas fascistas. Y esta lucha eficaz es la que trata constantemente de extenderse a toda la Universidad por medio de piquetes de extensión, desalojes y concentraciones, por medio de Asambleas de distrito. La que se extiende a los PNNs con Asambleas conjuntas, a los bachilleres, a los maestros y a la clase obrera, coordinando la lucha con CCOO, con los Comités surgidos en los momentos de lucha, con los comitéw elegidos.

En cuanto al problema de la organización del movimiento, en los momentos de lucha generalizada, es preciso impulsar Comités elegidos y revocables en Asamblea, esto educa a los luchadores , haciendoles participar en la dirección de su propia lucha, y reforzandola por lo tanto con su compromiso. La división que existe en el seno del movimiento refuerza aún más la necesidad de estos comités que expresen en cada momento los deseos de los estudiantes movilizados, y aseguren la unidad en la lucha. Pero incluso donde ésta división sea menor, es necesario ponerlos en pié, en primer lugar porque las organizaciones no agrupan, en el mejor de los casos, más que a una vanguardia reducida del movimiento, y porque en los momentos de lucha se incorporan cientos de nuevos luchadores que tienen derecho a participar en la dirección de su movilización.

Para propagar las luchas, y actuar como elemento dinámico cuando éstas estallan, es preciso organizar ala corriente revolucionaria que existe en el movimiento estudiantil. Esta es una de las principales enseñanzas a sacar en un balance del curso.

En los sitios como Barcelona, para que se ofrezcan como alternativa en el seno de los comités de curso, a la fracción reformista BR y PCE, como condición de sacar adelante al ME, la corriente revolucionaria que ha hecho saltar una y otra vez la politica liquidacionista de la fracción reformista, debe organizarse para hacer má efectivo su combate. En sitios como Madrid donde la vanguardia está más cartelizada, donde los comités de curso son en la mayoria de los casos, organismos que agrupan a la corriente corporativista, los revolucionarios deben ofrecer una alternativa más consecuente a los luchadores. Seguir el ejemplo y ampliarlo del comité de lucha aparecido durante la huelga de Económicas, cuyo único defecto fué su aislamiento, la incapacidad para extenderlo a escala de Distrito, en un momento en que los eternos tarizadores del reflujo planteaban que la salida del impasse donde se encontraba la lucha era seguir profundizando en unos curso vacios en lugar de sacar la lucha de sus aislamiento.

En unos y otros sitios, dentro y fuera de los Comités de curso, la tarea del momento es organizar esta corriente. Esta es la tarea en que la LCR pondrá todos sus esfuerzos.

21.VI.1.973 DANIEL CASTRO

ARGENTINA: LA GRAN ILUSION



La nueva experiencia del peronismo en Argentina, comenzada el 25 de Mayo último, se inscribe -al igual que la de 1.945 en el marco de una situación nacional e internacional determinada (1.945: Nasser, Vargas, Arbez, M.N.R. ...) y que en estos momento está marcada en América Latina por los procesos del reformismo y el "nacionalismo popular": Chile, Perú, Ecuador, Panamá...

La intensidad de la lucha de clases ha impuesto a la burguesía concesiones importantes, que sin embargo entran dentro del proyecto mismo de la burguesía argentina de crear una nueva relación con el imperialismo, más autónoma, a partir del desarrollo y la modernización del país. Para esto se apoya sobre la pequeña burguesía, e intenta conciliar, y con cierto éxito, con la clase obrera.

¿ QUE BUSCABAN LA JUNTA MILITAR Y LA BURGUESIA ?

Es dificil comprender la aparente desaparición, después del 25 de Mayo, del Partido Militar que desde la caida de Perón en 1.955 ha jugado un papel primordial en la escena política del país.

De 1.955 a 1.962, el ejército argentino conoció toda una serie de convulsiones internas, como resultado de las alineaciones sobre corrientes políticas burguesas más o menos opuestas, que traen como consecuencia una serie de golpes de estado y de sublevaciones, con las consiguientes divisiones en el interior del ejército, con expulsiones o el retiro de algunos millares de oficiales, y con una creciente politización de los cuadros.

A partir de 1.962, con la afirmación de Onganía como jefe indiscutible del ejército, impone a éste un programa y le hace diferenciarse de las distintas fracciones de la burguesía, para hacerle jugar el papel de árbitro entre ellas. Prepara así un programa de lucha para el "enemigo en el interior" y elabora conjuntamente con el ejército brasileño una política de "fronteras ideológicas" en la cruzada mundial contra el comunismo. Desde este año, 1.962, al 66 el partido militar se consolida y elabora su programa. En el 66 un golpe militar derriba a Ilía y proclama el comienzo de la "revolución argentina" bajo la dirección de Onganía. Sin embargo, la ola de huelgas sucesivas y las explosiones semiinsurreccionales como el primer cordobazo (Mayo del 69), el rosariazo, ponen en claro ante el ejército que el caudillo indiscutible que era Onganía no era capaz de resolver los problemas a los que estaba confrontada la burguesía argentina debido al ascenso del movimiento de masas. Así, a la primera ocasión, Onganía es reemplazado por R.M. Lewingston (Junio de 1.970) presentándolo como el nuevo hombre del ejército, más "moderno", que será capaz de dar un nuevo curso a la "revolución argentina".

Sin embargo, este brillante oficial será barrido 10 meses más tarde por una nueva explosión de masas, el segundo cordobazo (Marzo del 71). Su sustituto, el general Lanusse, sacando las lecciones, decide acabar con el mandato de la "revolución argentina" y llama a los partidos burgueses para la discusión sobre el retorno a la Constitución.

EL VIEJO ZORRO Y LOS GENERALES

El gobierno Lanusse se fija dos objetivos:

a) En el plano interno constituir un nuevo gobierno, que si bien controlado por el ejército, consiga un apoyo popular, gracias fundamentalmente al peronismo.

b) En el plano externo ese gobierno debía ser el agente activo de un reagrupamiento con los regímenes "liberales" de América Latina, para contrarrestar así el peso cada vez mayor en el continente del subimperialismo brasileño; esta política abriría mayores posibilidades de exportación a la industria argentina.

Detrás de los planes del gobierno Lanusse subsisten los objetivos centrales de la burguesía argentina durante los últimos 20 años, o al menos del sector más moderno: hacer a la economía argentina más competitiva tanto en el mercado interno como internacional y favorecer, gracias a la estabilidad interna, las inversiones extranjeras, para la modernización de los sectores más atrasados o la creación de nuevas industrias. En el marco del mercado mundial, del cambio desigual impuesto por las burguesías imperialistas a las economías dependientes como la de argentina, uno de los pocos medios de los que dispone la burguesía es el hacer aceptar a la clase obrera que ella pague el precio de la modernización y de la rentabilización de la economía. Después del fracaso de la primera tentativa, simbolizada por el primer cordobazo, de enfrentamiento frontal con la clase obrera, la burguesía argentina ha sacado las lecciones y pone en marcha otro medio.

Así nace el GAN (Gran Acuerdo Nacional) presentado a las fuerzas armadas como el medio de aislar a la guerrilla, y que combina una represión selectiva contra la vanguardia con una tentativa de integración del movimiento obrero. Para esto, a pesar de la radicalización de la clase obrera, la burguesía cuenta con un aliado precioso: la burocracia de la C.G.T., hegemónica en la clase obrera, y Perón.

El primer objetivo que se fija la Junta es la reconciliación con Perón: se le restituye el pasaporte, se le paga una parte de lo que se le debe, se le devuelve el cadaver de Eva Perón...Sin embargo, este viejo zorro de la política se sentará en la misma mesa de juego que Lanusse hasta que éste, (y con él, el ejército) se compromete en un proceso electoral irreversible que garantiza la plena participación del peronismo. A partir de este momento, Perón liquida en la práctica al GAN y a Lanusse. La maniobra en Noviembre de su viaje a argentina, asestará el último golpe a la dictadura, y lo transforma una vez más en el árbitro de la política argentina.

Mientras tanto, en el interior del ejército, la incapacidad notoria de los caudillos y los golpes continuos asestados por la guerrilla, van hacer que en una amplia franja de oficiales, Perón aparezca como el único jefe capaz de devolverles la seguridad perdida. En los últimos meses de la dictadura se abre una verdadera brecha entre la camarilla Lanusse, el Alto Mando, y los oficiales. Vencido políticamente, el partido militar se desmoraliza y comienza una retirada desordenada. Es un momen



to pués poco propicio para los golpes militares y todas las tentativas para pesar en el nuevo gobierno fracasan, ante la decisión de la mayoría de los oficiales de intentar la suerte que Perón les ofrece. Los últimos acontecimientos confirman la desmoralización del ejército: la anulación del desfile militar del 25 de Mayo, el discurso de Cámpora en el Parlamento, la liquidación del Alto Mando y la participación de Dorticós en las ceremonias conmemorando el primer cordobazo, cuyo aniversario coincide por casualidad con el "día del ejército" y con el aniversario del secuestro y la ejecución de Aramburu...

DE PERON A PERON, LA SEGUNDA EXPERIENCIA PERONISTA

La debilidad de la burguesía industrial, la importancia de la pequeña burguesía radicalizada y el peso de la clase obrera, tendrán como consecuencia la adopción de un programa avanzado, con concesiones a la clase obrera y a la pequeña burguesía. Ninguno de estos dos sectores mantiene una actitud pasiva: cada uno va a intentar cambiar la relación de fuerzas a su favor.

Por la ausencia de una alternativa revolucionaria creible y a corto plazo, la clase obrera mayoritariamente dominada por la ideología nacionalista burguesa, tiene de momento menos posibilidades de imponerse al resto de los componentes de la alianza, mientras que el resto de los componentes, sobre todo la pequeña burguesía radicalizada, con grandes ilusiones en el peronismo, intenta atraerse a sectores de aquella, planteando simplemente la lucha contra los sectores más conservadores del peronismo.

En el plano económico, el programa peronista plantea: la nacionalización del sector bancario, nacionalización de los sectores llamados "estratégicos" (siderurgia, energía,...) planificación y exportaciones hacia los paises del Pacto Andino, al mismo tiempo que la busca de capitales en Europa y Japón, que inviertan en los sectores más modernos.

En el plano diplomático el reconocimiento de una serie de Estados Obreros no es decisivo. El que España o Grecia mantengan relaciones con Cuba, China o la URSS, no cambia en nada la naturaleza de estos regímenes dictatoriales; sin embargo, el régimen peronista los presenta como un desafío al imperialismo, y son comprendidos como tales. Al mismo tiempo, combina una relación con la dictadura franquista muy estrecha (la invitación de representantes de la CNS al congreso de la C.G.T., las conferencias dadas en el Círculo José Antonio por un dirigente peronista en el último viaje de Cámpora a España), lo cual es una muestra más de la verdadera naturaleza del régimen, y de sus propósitos demagógicos en el establecimiento de relaciones con Cuba, Vietnam del Norte y China.

LA EXTREMA IZQUIERDA Y EL PERONISMO

La casi totalidad de las organizaciones de izquierda argentinas han entrado en crísis, al igual que ocurrió en 1.945, al no comprender el proceso peronista. Así, en una situación extremadamente propicia, se encuentran desarmadas políticamente y polarizadas en dos posiciones esencialmente.



Una parte, sometiéndose de forma acrítica al proceso, ha caido en el oportunismo. El caso más claro, pero no el único, es el del E.R.P. 22 (1), que, de una ausencia de posición sobre las elecciones, se ha pasado a un apoyo al peronismo, en el periodo que ha precedido a la elección de Cámpora.

Por el contrario, otro sector, tanto de la guerrilla como de la corriente masista, se ha refugiado en el ultra-sectarismo. El PCR (2) fusiona con Vanguardia Comunista, pequeño grupo maoista ortodoxo, y descubre de pronto la Gran Revolución Cultural Proletaria y la necesidad de rodear las ciudades a partir del campo. Mientras fracciones de la guerrilla anuncian que continuarán una especie de guerra privada con las fuerzas armadas.

Al mismo tiempo, un millón de personas, rompern el dispositivo de seguridad el 25 de Mayo, y 40.000 jóvenes asaltan la cárcel de Villa Devoto y liberan a los prisioneros. Todas las organizaciones proscritas, incluidas las organizaciones de lucha armada, vuelven a encontrar la legalidad, es promulgada una Ley de Amnistía que se aplica incluso a los condenados por actividades subversivas.

La muchedumbre que asiste a la toma de posesión de Cámpora y al reestablecimiento de las relaciones con Cuba, Vietnam del Norte y China, grita "Mao, Perón, tercera posición".

Un proceso contradictorio se ha puesto en marcha en Argentina. La entrega del poder por la burguesía al peronismo, desde el punto de vista burgués la solución más radical, combina al mismo tiempo el hecho de que la clase obrera la considera como una victoria propia, y sus movilizaciones y combatividad no dejan de acrecentarse. Diferenciaciones comienzan a producirse entre la juventud peronista y el aparato del partido justicialista, entre la burocracia sindical y los sindicalistas. Desprestigiada la burocracia sindical por su pasividad, e incluso por su colaboración con la Dictadura, ni la demagogia ni la presión de los aparatos sirven para calmar el descontento de la base. Frente a la posible maniobra del mismo Perón de recambio de esta burocracia por otra más joven y menos quemada (Perón nunca ha condenado la ejecución por la guerrilla de los burócratas más conocidos, Vandor, Alonso, Guerrero, Kolsterman,...) y frente a la consigna lanzada por sectores de la izquierda de liquidación de la burocracia, la lucha antiburocrática debe plantearse en términos claros: elección de delegados por la base, revocables en todo momento, organizando así a la nueva vanguardia obrera surgida de las grandes luchas de masas desde el 69 y creando así diferenciaciones entre la clase obrera y el peronismo con una linea revolucionaria, contra la colaboración de clases.

El entusiasmo con el cual han sido atacadas las cárceles para liberar a los combatientes encar

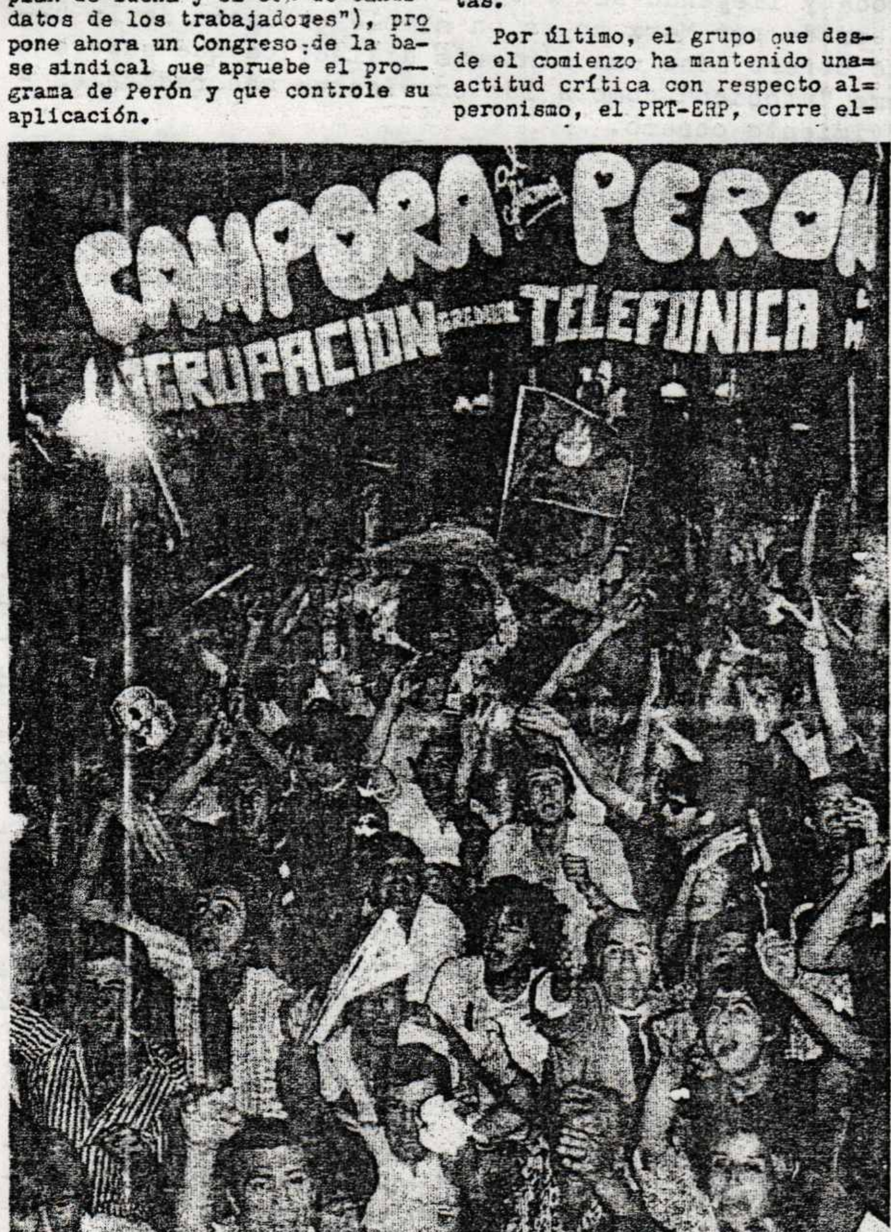
celados, demuestra hasta que punto la guerrilla ha ganado el corazón de las masas. Sin embargo, la tarea más difícil está por realizar: traducir esta influencia en capacidad organizativa de movilización, arrastrando a las masas fuera de la influencia de la burguesía, es decir, del peronismo.

El Partido Socialista de los Trabajadores (PST), que olvidó la lucha por la independencia de clase en el momento del viaje de Noviembre de Perón a Argentina, sufriendo la presión de las masas peronistas (planteando: "General Perón: Que proponga un plan de lucha y el 80% de candidatos de los trabajadores"), propone ahora un Congreso de la base sindical que apruebe el programa de Perón y que controle su aplicación.

Pero no es suficiente intentar desbordar al peronismo por la izquierda, con consignas como la reforma agraria (en un país en donde el campesinado es una pequeña minoría y poco radicalizada), o las nacionalizaciones (que figuran en parte en el programa peronista). Tampoco servirá de nada el pedir al régimen que arme a las masas. Las consignas de armamento del proletariado, de ocupación de las fábricas, de expropiación del capital, deberán ser defendidas en los organismos de masas, en las asambleas obreras, independientemente de las maniobras que practican las diferentes fuerzas peronistas.

Por último, el grupo que desde el comienzo ha mantenido una actitud crítica con respecto al peronismo, el PRT-ERP, corre el peligro de caer como otras fracciones de la guerrilla, en una simple guerra privada con el ejército. Solo con un programa de reivindicaciones transitorias que la vanguardia obrera ha demostrado poder comprender y estar dispuesta a propagar, se podrá plasmas política y organizativamente la influencia de los revolucionarios. Al mismo tiempo, los destacamentos armados, deberán consagrarse a la defensa de las movilizaciones de masas, que no tardarán en producirse.





El futuro del proceso revolucionario en Argentina depende en gran medida de la capacidad de los revolucionarios para incidir de modo decisivo en las contradicciones que se reflejan dentro y fuera del movimiento peronista, que no hacen más que poner al desnudo el caracter burgués de sus sectores dirigentes. Las amenazas que practican estos sectores contra la extrema izquierda -y, en especial, contra el ERP- no son más que un primer síntoma del temor a verse desbordados por la radicalización de las masas.

L. MICHEL

---

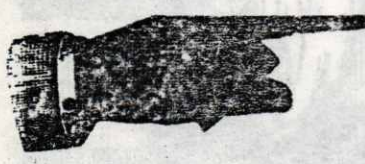
(1) ERP 22: escisión del ERP de finales del 72. Que toma el nombre de 22 en recuerdo de la masacre del 22 de Agosto en Trelew.

(2) PCR: Partido Comunista Revolucionario, escisión del PC pro-soviético que arrastró a la mayoría del sector estudiantil.



el arma de la critica no puede sustituir a la crítica de las armas

COMBATE recomienda:



"La teoria de la revolucion en el joven Marx", de Michael Lowy. Ed. Siglo XXI.

En este libro, el autor presenta un estudio autenticamente marxista sobre la evolución del pensamiento de Marx relacionándolo con las diversas experiencias del movimiento obrero de su época y llegando así a demostrar como la concepción de la revolución comunista elaborada por Marx no es un simple producto de la unión del socialismo y movimiento obrero sino una síntesis dialéctica que supera tanto las teorías del socialismo "utópico" como a las corrientes más radicales que aparecen en el seno del movimiento obrero.

Finalmente, despues de exponer la concepción del Partido en Marx, los pensamientos de Lenin, Trotsky, Rosa Luxemburgo, Gramsci, Lukacs y , en fin, Che Guevara, son analizados desde el punto de vista de sus aportaciones a la teoría de la revolución y a la problemática de la evolución de la conciencia de clase.

MI VIDA, Leon Trotsky (editorial Z)

Escribir la autobiografia de uno de los mas grandes dirigentes revolucionarios de nuestra epoca, es una tarea plagada de dificultades de todo orden. Realizada ademas como respuesta a la campaña de falsificaciones emprendida por la "clique" estalinista a finales de los años 20, los riesgos de sobrevaloracion del propio papel en los principales acontecimientos de la revolucion, o de hacer aparecer el combate contra la reaccion estalinista en la URSS y en el conjunto del movimiento obrero internacional con una simple polemica entre dos hombres luchando por el poder, eran evidentes. Sin embargo, estos peligros, estas dificultades no llegaron a materializarse en esta obra, que, no obstante ser uno de los escritos menores de Trotsky, constituye no solo un ejemplo viviente de su trayectoria politica hasta la deportacion en la isla de Prinkipo en Turquia, sino que su principal valor militante le viene dado por reflejar todo el conjunto de polemicas en el seno de la vanguardia rusa sobre el caracter de la revolucion, la aparicion de los soviets, el balance de 1905, la discusion sobre la revolucion permanente, sobre la cuestion del partido, la insurreccion de 1917, los problemas de la revolucion alemana, de la revolucion en los paises coloniales concretado en la revolucion china....; asi como sobre los riesgos de una reaccion thermidoriana en la URSS, la lucha contra la degeneracion burocratica y el combate contra la politica estaliniana en la IIIª Internacional que conduciran al desastre a la revolucion mundial primero y a la misma Internacional despues.

Comparar este pequeño libro autobiografico - a pesar de lo infame de la traduccion - con las biografias de Trotsky escritas por seudos burgueses "liberales", como la de Harry Wilde (publicada en Alianza Editorial) en las que lo accesorio, los chismes, e incluso las falsificaciones, se convierten en el cuerpo principal, o con la misma triologia de Deutscher que a pesar de su caracter exhaustivo, la misma posicion politica centrista en algunos aspectos del autor no puede menos de reflejarse en la importancia dada a hechos capitales como la lucha por y la fundacion de la IVª Internacional; es ver la importancia que tiene la propia vida del autor, dedicada, hasta su asesinato por la burocracia estalinista, al combate por el triunfo del proletariado mundial, por la victoria de la Revolucion Socialista.

EDITORIAL (VIENE DE LA P. 6)

burguesas, Carrero ha barrido a la competencia.

Pero la verdadera competencia esta fuera: el proletariado ha tardado muy poco en hacerlo recordar, y ha presentado sus credenciales al nuevo Estado Mayor de sus explotadores de una hermosa, revolucionaria manera: con la Huelga General de Pamplona (1). La clase obrera no podia pensar en mejores embajadores que los compañeros navarros.

Asi, de pronto ha conocido el nuevo gobierno los limites de clase de la confianza que despierta y el camino por donde va a ir perdiendo esta misma, limitada, confianza.

"La Bolsa sube", titulaba orgullosamente el organo de la CNS, "Pueblo", al dia siguiente del nombramiento de Carrero. Muy poco despues, otro titular no encontraba lugar en la prensa burguesa, pero se escribia en la lucha, en la conciencia del PUEBLO, de verdad: "PAMPLONA ESTA EN HUELGA GENERAL.

Pero la Bolsa ha bajado ya, mientras la lucha continua en Pamplona. Ha sido un buen golpe, en frio, de los que duelen, de los que permiten tomar, sostener la iniciativa. Naturalmente, no es todavia el KO. Pero si es el camino hacia el, hacia la Huelga General Revolucionaria, el "fuera de combate" capitalista.

Este es solo el primer asalto, y ya vamos ganando "por puntos".

(1) Recordemos de paso, que el ejemplo favorito del PCE sobre la "convergencia objetiva" entre el proletariado y "sectores de la oligarquia" frente a la dictadura venian siendo precisamente los empresarios navarros. Esta visto que Carrillo no tiene suerte con los ejemplos....

ERRATA: En el anterior nº de COMBATE, en el articulo "La escala móvil: una necesidad del momento", un lamentable error técnico de composición introdujo una variación en el orden de los párrafos. Asi, los tres últimos párrafos de la página nº 28 corresponden en realidad a la continuación de la primera columna de la pagina anterior, es decir, al final del apartado " La escala móvil y las reivindicaciones elementales".

LCR

PRECIO 15 PTAS.